

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA  
DE SANTA CATARINA  
CAMPUS SÃO JOSÉ

ARTHUR CADORE MATUELLA BARCELLA

**SIMULAÇÃO DE TRANSMISSOR E RECEPTOR PTT-A3 PARA  
APLICAÇÕES NO SISTEMA DE SATÉLITES ARGOS-3**

SÃO JOSÉ

2025

Arthur Cadore Matuella Barcella

Simulação de Transmissor e Receptor PTT-A3 para Aplicações no  
Sistema de Satélites ARGOS-3

Monografia apresentada ao Curso de Engenharia de Telecomunicações do Instituto Federal de Santa Catarina, para a obtenção do título de bacharel em Engenharia de Telecomunicações.

Área de concentração: Telecomunicações

Orientador: Prof. Roberto Wanderley da Nóbrega, Dr.

Coorientador: Prof. Richard Demo Souza, Dr.

São José

2025

Arthur Cadore Matuella Barcella

Simulação de Transmissor e Receptor PTT-A3 para Aplicações no  
Sistema de Satélites ARGOS-3

Monografia apresentada ao Curso de Engenharia de Telecomunicações do Instituto Federal de Santa Catarina, para a obtenção do título de bacharel em Engenharia de Telecomunicações.

São José, 18 de Novembro de 2025.

---

Prof. Roberto Wanderley da Nóbrega, Dr.  
Instituto Federal de Santa Catarina

---

Professor Richard Demo Souza, Dr.  
Universidade Federal de Santa Catarina

---

Professor Diego da Silva de Medeiros, Dr.  
Instituto Federal de Santa Catarina

---

Professor Ramon Mayor Martins, Dr.  
Instituto Federal de Santa Catarina

A minha família, por todo o apoio, amor e incentivo para que eu pudesse chegar até aqui, se não fosse por vocês, este trabalho não seria possível.

## **AGRADECIMENTOS**

Agradeço à minha família, minha mãe Vanderleia Salete Cadore e também Gilmar Drehmer, por todo o apoio, pela paciência, pelos ensinamentos mesmo quando não queria aceitá-los, por acreditar em mim, por me incentivar a sempre buscar mais, e me inspirar sempre nas referências.

Sou grato aos meus professores, por todo o suporte, ensinamentos, e por me ajudarem a crescer como pessoa, academicamente e profissionalmente. Agradeço especialmente ao meu orientador Prof. Robertinho, por toda a paciência, ensinamentos, e por acreditar no meu potencial para que eu pudesse chegar até aqui.

Agradeço aos meus amigos, especialmente ao Gabriel Luiz Espindola Pedro, um irmão, que está ao meu lado desde o início dessa maravilhosa jornada pelo técnico de Telecomunicações e agora na graduação em Engenharia de Telecomunicações, por todo apoio nos momentos fáceis e difíceis, por todas as conversas, risadas, e por me ajudar a crescer como pessoa.

Por fim, agradeço a todas as demais pessoas com que tive algum contato durante esse período, que eu considero como amigos e que me consideram como amigo, sempre que precisarem de mim, estarei aqui para ajudar em tudo o que for possível.

“A imaginação é mais importante que o conhecimento. O conhecimento é limitado. A imaginação circunda o mundo.” (Einstein, 1931)

## RESUMO

O presente trabalho tem como objetivo o desenvolvimento e simulação de um sistema de modulação e demodulação, utilizando os padrões da terceira geração do sistema de satélites ARGOS-3. Este padrão é utilizado em Plataformas de Coleta de Dados (PCDs) voltadas ao monitoramento ambiental, e emprega técnicas de comunicação digital, como modulação QPSK, codificação convolucional e embaralhamento de dados, com o objetivo de aumentar a confiabilidade do enlace de satélite. A metodologia adotada envolve o estudo de especificações do padrão de comunicação, a estrutura dos datagramas transmitidos pelas PCDs e a implementação, em ambiente simulado, dos blocos responsáveis pela transmissão e recepção digital. O conjunto de simulações vai desde a geração da portadora pura, passando pela palavra de sincronismo e codificação da mensagem do usuário, até a demodulação e recuperação dos dados transmitidos.

**Palavras-chave:** Comunicação por satélite; PTT-A3; ARGOS-3; Modulação digital;

## ABSTRACT

The objective of this work is to develop and simulate a modulation and demodulation system based on the standards of the third generation of the ARGOS-3 satellite system. This standard is used in Data Collection Platforms (DCPs) designed for environmental monitoring and employs modern digital communication techniques such as QPSK modulation, convolutional coding, and data scrambling, aiming to increase the robustness of the satellite communication link. The adopted methodology involves a detailed study of the communication standard specifications, the structure of the datagrams transmitted by the DCPs, and the implementation, in a simulated environment, of the blocks responsible for digital transmission and reception. The proposed simulation set covers the entire chain, from the generation of the continuous wave (CW) carrier, through the synchronization word and user message encoding, to the demodulation and recovery of the transmitted data.

**Keywords:** Satellite Communication; PTT-A3; ARGOS-3; Digital modulation.

## LISTA DE ILUSTRAÇÕES

Figura 1 – Mapa das PCDs distribuídas pelo território nacional . . . . .	21
Figura 2 – Satélites para coleta de dados ambientais . . . . .	24
Figura 3 – Estrutura do quadro de transmissão ARGOS-3 . . . . .	26
Figura 4 – Comparação de portadora pura e sinal modulado . . . . .	27
Figura 5 – Estrutura do datagrama ARGOS-3 . . . . .	28
Figura 6 – Agrupamento de sensores no payload do datagrama . . . . .	30
Figura 7 – Diagrama de blocos do codificador convolucional ARGOS-3 . . . . .	33
Figura 8 – Embaralhador de dados para o ARGOS-3 . . . . .	34
Figura 9 – Comparação entre modulação de pulso RRC e Rect . . . . .	36
Figura 10 – Diagrama de blocos do modulador QPSK . . . . .	37
Figura 11 – Polos e zeros do filtro Passa Baixa . . . . .	40
Figura 12 – Diagrama de blocos do Desembaralhador ARGOS-3 . . . . .	43
Figura 13 – Comparação de BER vs $E_b/N_0$ utilizando codificação convolucional . . . . .	45
Figura 14 – Diagrama de blocos do transmissor ARGOS-3 . . . . .	46
Figura 15 – Streambits do datagrama ARGOS-3 . . . . .	47
Figura 16 – Multiplexação com preâmbulo . . . . .	47
Figura 17 – Codificação de linha . . . . .	48
Figura 18 – Diagrama de blocos do modulador de pulso para os canais $I$ e $Q$ . . . . .	49
Figura 19 – Resposta ao impulso - Pulso RRC . . . . .	49
Figura 20 – Resposta ao impulso - Pulso Manchester . . . . .	50
Figura 21 – Modulação de pulso dos canais $I$ e $Q$ . . . . .	51
Figura 22 – Modulação em banda passante canais $I$ e $Q$ . . . . .	52
Figura 23 – Fase e Constelação do sinal modulado $s(t)$ . . . . .	53
Figura 24 – Diagrama de blocos do canal . . . . .	54
Figura 25 – Adição de ruído ao canal . . . . .	55
Figura 26 – Diagrama de blocos da detecção de portadora . . . . .	56
Figura 27 – Diagrama de waterfall do canal . . . . .	56
Figura 28 – Detecção de componentes no espectro com base em $P_t$ . . . . .	57
Figura 29 – Diagrama de waterfall de detecção do canal . . . . .	58
Figura 30 – Diagrama de waterfall de decisão do canal . . . . .	59
Figura 31 – Diagrama de blocos do receptor ARGOS-3 . . . . .	60
Figura 32 – Componentes $I$ e $Q$ após demodulação . . . . .	61
Figura 33 – Componentes $I$ e $Q$ após filtragem passa baixa . . . . .	62
Figura 34 – Filtragem casada dos canais $I$ e $Q$ . . . . .	63
Figura 35 – Diagrama de blocos para montagem do vetor de sincronismo . . . . .	64
Figura 36 – Vetor de amostras esperadas para sincronismo com $I$ e $Q$ . . . . .	64

Figura 37 – Módulo de correlação entre $I$ e $Q$ e vetor de sincronismo . . . . .	65
Figura 38 – Sincronização de $I$ e $Q$ com vetor de sincronismo . . . . .	65
Figura 39 – Amostragem dos canais $I$ e $Q$ em $T_b$ a partir de $\tau$ . . . . .	66
Figura 40 – Constelação dos canais $I$ e $Q$ filtrados e amostrados . . . . .	67
Figura 41 – Desembaralhamento dos canais $I$ e $Q$ . . . . .	68
Figura 42 – Decodificação convolucional dos canais $I$ e $Q$ . . . . .	68
Figura 43 – Comparação BER vs SNR - ARGOS3 e QPSK . . . . .	71

## LISTA DE QUADROS

Quadro 1 – Dados meteorológicos da PCD 31855 (10/10/2007 – 11/10/2007) . . .	29
Quadro 2 – Comprimento em bits para cada tamanho de mensagem ( $T_m$ ) . . . . .	30
Quadro 3 – Comprimento da cauda 0 para cada tamanho de mensagem . . . . .	31

## LISTA DE ABREVIATURAS E SIGLAS

- AD9361** *Analog Devices 9361 - RF Transceptor.*
- ARGOS** *Advanced Research and Global Observation Satellite.*
- ARGOS-2** *ARGOS v2 Communication Standard.*
- ARGOS-3** *ARGOS v3 Communication Standard.*
- AWGN** *Additive White Gaussian Noise.*
- CBERS** *China-Brazil Earth Resources Satellites.*
- CBERS-1** *China-Brazil Earth Resources Satellite 1.*
- CBERS-4** *China-Brazil Earth Resources Satellite 4.*
- CCSDS** *Consultative Committee for Space Data Systems.*
- CNES** *Centre National d'Études Spatiales, França.*
- ETR** *Estações Terrenas de Recepção.*
- FFT** *Fast Fourier Transform.*
- FPGA** *Field Programmable Gate Array.*
- INPE** *Instituto Nacional de Pesquisas Espaciais.*
- IoT** *Internet of Things.*
- ISI** *Inter-Symbol Interference.*
- LPF** *Low-Pass Filter.*
- Manchester** *Manchester Encoding.*
- MF** *Matched Filter.*
- MLD** *Maximum Likelihood Decoding.*
- NASA** *National Aeronautics and Space Administration.*
- NOAA** *National Oceanic and Atmospheric Administration.*
- NRZ** *Non-Return-to-Zero.*
- PCD** *Plataformas de coleta de dado.*

**Plano IQ** *In-phase and Quadrature plane.*

**PM** *Phase Modulation.*

**PTT-A2** *ARGOS v2 Communication Standard PTT.*

**PTT-A3** *ARGOS v3 Communication Standard PTT.*

**PTT-ZE** *variação do PTT-A3 Zero-Energy.*

**QPSK** *Quadrature Phase-Shift Keying.*

**Rect** *Rectangular Function.*

**RRC** *Root Raised Cosine.*

**SBCDA** *Sistema Brasileiro de Coleta de Dados Ambientais.*

**SCD-1** *Satélite de Coleta de Dados 1.*

**SCD-2** *Satélite de Coleta de Dados 2.*

**SDR** *Software Defined Radio.*

**SINDA** *Sistema Integrado de Dados Ambientais.*

**SNR** *Signal-to-Noise Ratio.*

## LISTA DE SÍMBOLOS

$A$  Amplitude do sinal modulado.

$\alpha$  Fator de roll-off do filtro RRC,  $\alpha = 0.8$ .

BER *Bit Error Rate*.

$B_m$  Sequência de bits do comprimento de mensagem,  $(0 \leq T_m < 8)_{10}$  (ARGOS-3).

bps *Bits per second*.

$I$  *In-phase component*.

$Q$  *Quadrature component*.

dB *Decibel*.

$d_{free}$  Distância livre do código convolucional,  $d_{free} = 10$  (ARGOS-3).

$d_I(t)$  Sinal modulado em banda base, canal  $I$ .

$d'_I(t)$  Sinal filtrado (filtragem passa baixa), canal  $I$ .

$d_Q(t)$  Sinal modulado em banda base, canal  $Q$ .

$d'_Q(t)$  Sinal filtrado (filtragem passa baixa), canal  $Q$ .

$d'_X(t)$  Sinal demodulado em banda base, canal  $I$ .

$d'_Y(t)$  Sinal demodulado em banda base, canal  $Q$ .

$E_b/N_0$  *Energy per bit to noise power spectral density ratio*.

$E_m$  Cauda do datagrama, entre sete e nove bits '0' (ARGOS-3).

$f_c$  *Carrier frequency*,  $\approx 401.65$  MHz (ARGOS-3).

$f'_c$  Frequência da portadora detectada.

$f_n$   $f_c$  randômica selecionada pela PCD,  $401.620 \leq f_n \leq 401.650$  MHz (ARGOS-3).

$f_s$  Frequência de amostragem,  $f_s = 128$  KHz.

$G_0$  Vetor gerador correspondente ao, canal  $I$ ,  $G_0 = [121]_{10}$  (ARGOS-3).

$G_1$  Vetor gerador correspondente ao, canal  $Q$ ,  $G_1 = [91]_{10}$  (ARGOS-3).

$g(t)$  Resposta ao impulso do filtro de formatação.

$g(-t)$  Resposta ao impulso do filtro de formatação invertido (filtro casado).

$H(f)$  Resposta em frequência do filtro passa baixa.

$H(s)$  Função de transferência do filtro passa baixa.

$h(t)$  Resposta ao impulso do filtro passa baixa.

$H(z)$  Função de transferência discreta do filtro passa baixa.

Hz *Hertz*.

$I[n]$  Sequência de símbolos, canal  $I$ .

$I'[n]$  Sequência de símbolos decididos, canal  $I$ .

$I_{PCD}$  Número da PCD,  $(0 \leq I_{PCD} < 1048575)_{10}$  (ARGOS-3).

$I'(t)$  Sinal filtrado (filtragem casada), canal  $I$ .

$k$  Índice de frequência do espectro de frequência do segmento de sinal.

kHz *Kilohertz*.

$k_{max}$  Índice de amostra de maior correlação com o preâmbulo.

$L_{sync}$  Tamanho do preâmbulo em bits,  $L_{sync} = 15$  (ARGOS-3).

$m$  Índice de segmento de sinal.

MHz *Megahertz*.

$n$  Índice de amostra/símbolo.

$N_b$  Número de blocos,  $0 < N_b < 9$  (ARGOS-3).

$N_c$  Número de detecções mínima para ser considerada como "confirmada",  $N_c = 4$ .

$PCD_{ID}$  Identificador da PCD, número da PCD + bits de checksum.

$P_d$  Duração do prefixo de símbolos para portadora pura,  $P_d = f_s^{-1} \approx 0.082$  (ARGOS-3).

$\phi_0$  Desvio de fase inicial do sinal modulado.

$P_m$  Bit de paridade do campo  $B_m$ .

$P_n[k]$  Potência do espectro de frequência do segmento de sinal.

$P_t$  Valor de potência de *threshold* para detecção de portadora.

$Q[n]$  Sequência de símbolos, canal  $Q$ .

$Q'[n]$  Sequência de símbolos decididos, canal  $Q$ .

$Q'(t)$  Sinal filtrado (filtragem casada), canal  $Q$ .

$R_b$  Rate bit, 400 bps (ARGOS-3).

$R_{PCD}$  Bits de checksum do Identificador da PCD.

$r(t)$  Ruído *AWGN*, em função de tempo  $t$ .

$\sigma^2$  Variância do ruído adicionado ao sinal modulado.

$S_I[n]$  Sequência de preâmbulo do, canal  $I$ .

$\text{sinc}(x)$  Função sinc normalizada.

$S[n]$  Sequência de preâmbulo,  $S[n] = 2BEEEEBF_{16}$ , (ARGOS-3).

$S_Q[n]$  Sequência de preâmbulo do, canal  $Q$ .

$s(t)$  Sinal modulado em banda passante, em função de tempo  $t$ .

$s'(t)$  Segmento de sinal modulado em banda passante, em função de tempo  $t$ .

$t$  Vetor de Tempo.

$\tau$  Delay inicial para decisão de símbolos.

$T_b$  Tempo de bit,  $T_b = 1/R_b$ .

$T_m$  Tamanho da mensagem.

$n$  Index do segmento de sinal.

$u[n]$  Vetor de entrada do codificador convolucional.

$u[n]'$  Vetor de saída do decodificador convolucional.

$v_0[n]$  Saída do codificador convolucional correspondente a  $G_0$ .

$v_0[n]'$  Sequência de bits desembaralhados, canal  $I$ .

$v_1[n]$  Saída do codificador convolucional correspondente a  $G_1$ .

$v_1[n]'$  Sequência de bits desembaralhados, canal  $Q$ .

$W$  Largura de banda do sinal modulado, definido como  $W = (1 + \alpha)/T_b$ .

$x[k, m]$  Matriz de componentes detectadas,  $x[k, m]$ .

$x_i(t)$  Portadora cossenoidal utilizada na modulação do, canal  $I$ .

$X[n]$  Sequência de bits embaralhados, canal  $I$ .

$x_n[m]$  Segmento de sinal de  $s(t)$  amostrado no tempo.

$X_n[k]$  Espectro de frequência do segmento de sinal.

$X'[n]$  Sequência de bits decididos após decodificação de linha, canal  $I$ .

$Y[n]$  Sequência de bits embaralhados, canal  $Q$ .

$Y'[n]$  Sequência de bits decididos após decodificação de linha, canal  $Q$ .

$y_q(t)$  Portadora senoidal utilizada na modulação do, canal  $Q$ .

## SUMÁRIO

<b>1</b>	<b>INTRODUÇÃO</b>	<b>20</b>
1.1	OBJETIVOS	22
<b>1.1.1</b>	<b>Objetivo geral</b>	<b>22</b>
<b>1.1.2</b>	<b>Objetivos específicos</b>	<b>22</b>
1.2	ORGANIZAÇÃO DE TEXTO	22
<b>2</b>	<b>FUNDAMENTAÇÃO TEÓRICA</b>	<b>24</b>
2.1	COLETA DE DADOS SBCDA VIA SATÉLITE	24
<b>2.1.1</b>	<b>Constelação Catarina</b>	<b>25</b>
2.2	EVOLUÇÃO DO SISTEMA ARGOS	25
2.3	ESPECIFICAÇÕES DO PADRÃO PTT-A3	26
<b>2.3.1</b>	<b>Portadora pura</b>	<b>26</b>
<b>2.3.2</b>	<b>Palavra de sincronismo (preâmbulo)</b>	<b>27</b>
<b>2.3.3</b>	<b>Datagrama</b>	<b>28</b>
2.4	ESTRUTURA DE UM DATAGRAMA ARGOS-3	28
<b>2.4.1</b>	<b>Dados de aplicação</b>	<b>29</b>
2.4.1.1	<i>Sensores</i>	29
2.4.1.2	<i>Blocos de dados</i>	29
<b>2.4.2</b>	<b>Tamanho de mensagem</b>	<b>30</b>
<b>2.4.3</b>	<b>Identificador da PCD</b>	<b>31</b>
<b>2.4.4</b>	<b>Bits de fim de mensagem</b>	<b>31</b>
2.5	TRANSMISSOR PTT-A3	31
<b>2.5.1</b>	<b>Codificador convolucional</b>	<b>32</b>
<b>2.5.2</b>	<b>Embaralhador</b>	<b>33</b>
<b>2.5.3</b>	<b>Codificação de Linha</b>	<b>34</b>
<b>2.5.4</b>	<b>Modulação de Pulso</b>	<b>35</b>
<b>2.5.5</b>	<b>Modulação em banda passante</b>	<b>37</b>
2.6	RECEPTOR PTT-A3	38
<b>2.6.1</b>	<b>Deteccção de portadora</b>	<b>38</b>
<b>2.6.2</b>	<b>Demodulador banda base</b>	<b>38</b>
<b>2.6.3</b>	<b>Filtragem</b>	<b>39</b>
<b>2.6.4</b>	<b>Decisão de símbolos</b>	<b>41</b>
<b>2.6.5</b>	<b>Decodificador de linha</b>	<b>42</b>
<b>2.6.6</b>	<b>Desembaralhador</b>	<b>42</b>
<b>2.6.7</b>	<b>Decodificador convolucional</b>	<b>43</b>

<b>3</b>	<b>DESENVOLVIMENTO E RESULTADOS</b>	<b>46</b>
3.1	CADEIA DE TRANSMISSÃO	46
3.1.1	<b>Sequência de transmissão</b>	<b>46</b>
3.1.2	<b>Modulação de pulso RRC e Manchester</b>	<b>48</b>
3.1.3	<b>Modulação em fase em quadratura (QPSK)</b>	<b>51</b>
3.1.4	<b>Adição de portadora pura</b>	<b>53</b>
3.2	CANAL E ADIÇÃO DE RUÍDO	54
3.2.1	<b>Modelo de canal</b>	<b>54</b>
3.3	DETECÇÃO DE PORTADORA	55
3.3.1	<b>Segmentação do sinal recebido</b>	<b>56</b>
3.3.2	<b>Deteccção de componentes no espectro</b>	<b>57</b>
3.3.3	<b>Decisão de componentes detectadas</b>	<b>58</b>
3.3.4	<b>Segmentação do sinal recebido para recepção</b>	<b>59</b>
3.4	CADEIA DE RECEPÇÃO	60
3.4.1	<b>Demodulação banda base</b>	<b>60</b>
3.4.2	<b>Filtragem</b>	<b>61</b>
3.4.3	<b>Sincronização de símbolos</b>	<b>63</b>
3.4.4	<b>Decisão de símbolos</b>	<b>66</b>
3.4.5	<b>Recuperação do Datagrama</b>	<b>67</b>
3.5	IMPLEMENTAÇÃO DA BIBLIOTECA ARGOS-3	69
3.5.1	<b>BER vs <math>E_b/N_0</math></b>	<b>71</b>
<b>4</b>	<b>CONCLUSÃO</b>	<b>73</b>
4.0.1	<b>Trabalhos futuros</b>	<b>73</b>
	<b>Referências</b>	<b>75</b>

## 1 INTRODUÇÃO

O uso de tecnologias de comunicação via satélite tem se mostrado fundamental para aplicações de *Internet of Things* (IoT) em cenários remotos, especialmente no monitoramento ambiental, oceânico e meteorológico, através de plataformas equipadas com sensores, as chamadas Plataformas de coleta de dado (PCD), que são capazes de transmitir pequenas quantidades de dados periodicamente para satélites de órbita baixa (CENTENARO et al., 2021; FRAIRE; CÉSPEDES; ACCETTURA, 2019).

Dentre os sistemas internacionais voltados para esse tipo de aplicação, destaca-se o *Advanced Research and Global Observation Satellite* (ARGOS) <sup>1</sup>, criado em 1978 por meio de uma cooperação entre o *Centre National d'Études Spatiales*, França (CNES), *National Oceanic and Atmospheric Administration* (NOAA) e *National Aeronautics and Space Administration* (NASA). Desde seu desenvolvimento, o sistema ARGOS tem passado por constantes evoluções, trazendo novos padrões de transmissão e modulação como os formatos *ARGOS v2 Communication Standard PTT* (PTT-A2), *ARGOS v3 Communication Standard PTT* (PTT-A3) e variação do PTT-A3 *Zero-Energy* (PTT-ZE), para aprimorar a eficiência espectral e a confiabilidade do enlace com o satélite.

No Brasil, o Sistema Brasileiro de Coleta de Dados Ambientais (SBCDA) <sup>2</sup>, desenvolvido e operado pelo Instituto Nacional de Pesquisas Espaciais (INPE), emprega a tecnologia ARGOS. O SBCDA utiliza satélites em órbita baixa, como os Satélite de Coleta de Dados 1 (SCD-1), Satélite de Coleta de Dados 2 (SCD-2) e os satélites da série *China-Brazil Earth Resources Satellites* (CBERS), para coletar dados transmitidos por PCD instaladas em todo o território nacional (RODRIGUES, 2018; DUARTE et al., 2021).

De acordo com dados do Sistema Integrado de Dados Ambientais (SINDA) <sup>3</sup>, atualmente é possível realizar a inspeção dos dados de 1030 pontos ativos de coleta distribuídos pelo país, cuja distribuição geográfica é apresentada na Figura 1 (SILVA; ALMEIDA, 2022).

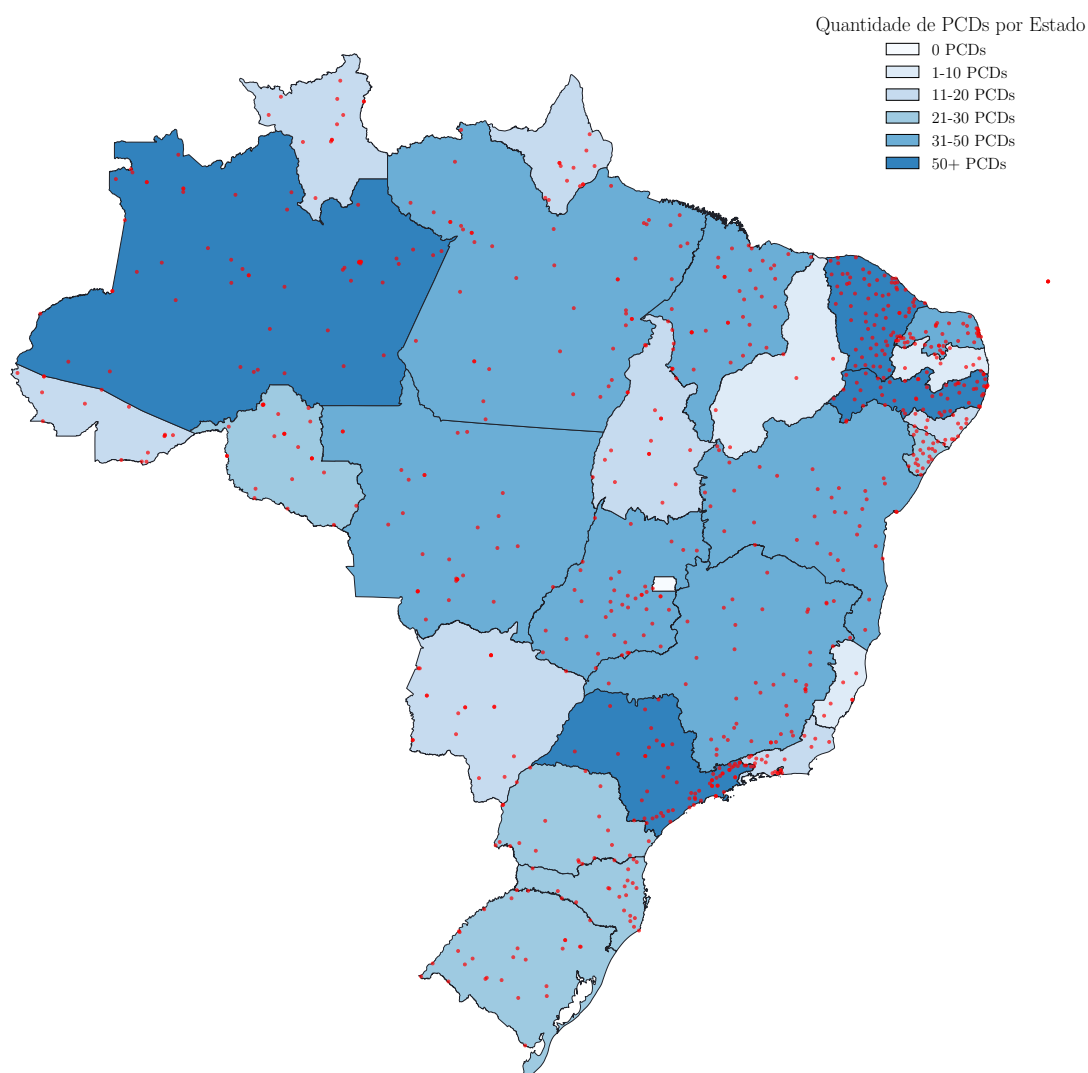
---

<sup>1</sup> <https://www.argos-system.org/>

<sup>2</sup> <https://www.gov.br/aeb/pt-br/acoes-e-programas/aplicacoes-espaciais/dados-ambientais>

<sup>3</sup> <http://sinda.crn.inpe.br/PCD/>

Figura 1 – Mapa das PCDs distribuídas pelo território nacional



Fonte: Elaborada pelo autor.

Grande parte dessas PCD é compatível com o padrão *ARGOS v2 Communication Standard* (ARGOS-2), implantado a partir de 1993. Esses dispositivos, entretanto, operam com tecnologias de hardware e software limitadas à época de sua instalação, apresentando restrições quanto à eficiência espectral, robustez contra interferências e capacidade de transmissão de dados. Diante da evolução das demandas de comunicação, da necessidade de aprimorar o desempenho do sistema e da dificuldade na aquisição dos componentes legados para montagem do hardware compatível com ARGOS-2, o *ARGOS v3 Communication Standard* (ARGOS-3) foi desenvolvido.

O sistema ARGOS-3 introduziu o uso de transmissores do tipo PTT-A3 que empregam técnicas digitais mais avançadas quando comparadas ao ARGOS-2, como modulação *Quadrature Phase-Shift Keying* (QPSK), codificação convolucional e embaralhamento de dados, visando maior robustez frente a desvanecimentos e erros de rajada. Esses avanços

também motivaram o desenvolvimento de novos transmissores e receptores compatíveis com o padrão PTT-A3 (CNES, 2006).

Neste contexto, o presente trabalho tem como objetivo a simulação de um modulador/demodulador compatível com o padrão PTT-A3, conforme as especificações do sistema ARGOS-3, contribuindo para a formação de massa crítica com domínio técnico sobre os elementos do sistema, a fim de criar melhores condições para que futuros esforços de modernização das PCD do SBCDA possam ser conduzidos.

## 1.1 OBJETIVOS

Este trabalho tem como objetivo principal a simulação e análise de um sistema de modulação e demodulação compatível com o padrão PTT-A3, utilizado no sistema de satélites ARGOS-3.

### 1.1.1 Objetivo geral

Simular um sistema de modulação e demodulação compatível com o padrão PTT-A3 do sistema de satélites ARGOS-3.

### 1.1.2 Objetivos específicos

Para atingir o objetivo geral proposto, este trabalho foi estruturado em uma série de etapas com metas técnicas bem definidas. Os objetivos específicos foram organizados de modo a contemplar a compreensão teórico/prática do padrão de comunicação ARGOS-3. São eles:

- Estudar o padrão de comunicação ARGOS;
- Simular a cadeia de transmissão do padrão PTT-A3;
- Simular o efeito da adição de ruído;
- Simular a detecção de múltiplas portadoras;
- Simular a recepção e demodulação do sinal;
- Simular a sincronização de quadros.
- Simular a montagem e interpretação do datagrama.

## 1.2 ORGANIZAÇÃO DE TEXTO

O conteúdo deste trabalho está organizado da seguinte forma: O Capítulo 2 apresenta a fundamentação teórica necessária para a compreensão do trabalho. Já o Capítulo 3

descreve o desenvolvimento e as etapas na execução do projeto, incluindo a metodologia adotada, as ferramentas utilizadas e a implementação do sistema. Por fim, o Capítulo 4 traz as conclusões do trabalho, destacando as contribuições alcançadas e sugerindo possíveis direções para trabalhos futuros.

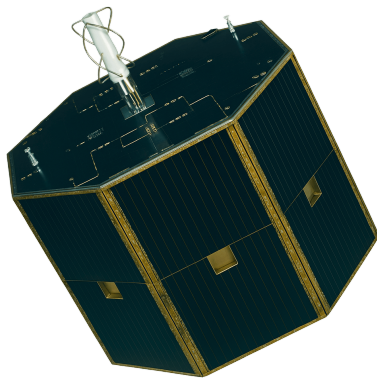
## 2 FUNDAMENTAÇÃO TEÓRICA

Esta seção apresenta conceitos e fundamentos teóricos para o desenvolvimento deste trabalho. São apresentados tópicos relacionados a comunicação por satélites, evolução do sistema ARGOS, e técnicas de modulação, codificação e sincronização envolvidas no padrão PTT-A3. O objetivo é fornecer uma base de conhecimento para a compreensão dos requisitos técnicos e operacionais do sistema de comunicação proposto.

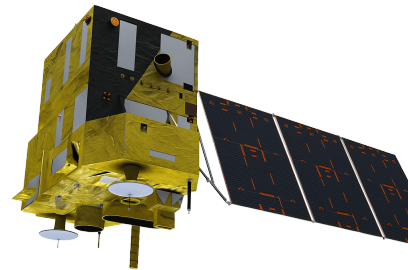
### 2.1 COLETA DE DADOS SBCDA VIA SATÉLITE

A comunicação por satélites desempenha um papel fundamental na coleta e disseminação de dados ambientais em escala regional e global. No contexto brasileiro, essa função é desempenhada pelo SBCDA, operado pelo INPE. O SBCDA é composto pelos satélites SCD-1, SCD-2 e *China-Brazil Earth Resources Satellite 1* (CBERS-1) até *China-Brazil Earth Resources Satellite 4* (CBERS-4) apresentados na Figura 2 abaixo, que orbitam a aproximadamente 750 km de altitude, recebendo informações transmitidas por PCD espalhadas pelo território nacional (LIMA, 2021).

Figura 2 – Satélites para coleta de dados ambientais



Satélite SCD-1



Satélite CBERS-4

Parâmetro	Valor	Parâmetro	Valor
Massa	115 kg	Massa	1 980 kg
Potência Elétrica	110 W	Potência Elétrica	2 300 W
Vida útil	4 anos	Vida útil	3 anos
Altitude média	≈ 750 km	Altitude média	≈ 778 km
Inclinação orbital	25°	Inclinação orbital	98,54°
Período orbital	99,7 min	Período orbital	100,32 min

Fonte: Elaborada pelo autor.

Esses satélites recebem sinais transmitidos pelas PCD na faixa de frequência UHF

(401,62 a 401,65 MHz) e os retransmitem para as Estações Terrenas de Recepção (ETR) localizadas em solo, nas faixas de Banda-S (2267,5 MHz). Como operam em órbitas baixas, esses satélites realizam aproximadamente 14 revoluções por dia sobre o território nacional, o que permite ampla cobertura espacial.

Apesar da ampla cobertura, a comunicação com satélites de órbita baixa enfrenta o desafio técnico da necessidade de visada simultânea entre a PCD e o satélite, condição que reduz a janela de transmissão e restringe a coleta contínua de dados. Além disso, o movimento relativo entre a PCD e o satélite provoca o chamado efeito Doppler, responsável por deslocamentos na frequência do sinal recebido, podendo atingir até  $\pm 79,4$  kHz. Esse desvio precisa ser compensado para garantir a correta demodulação do sinal (RAE, 2005; RODRIGUES, 2018).

A confiabilidade do enlace também é impactada por fatores como atenuação no espaço livre, ruídos térmicos, e variações atmosféricas. Para compensar esses fatores, são necessárias técnicas específicas de modulação, sincronização, codificação de dados e planejamento de enlace, de modo a garantir a confiabilidade das mensagens transmitidas.

### 2.1.1 Constelação Catarina

A Constelação Catarina é um projeto nacional baseado no uso de nanosatélites em órbita baixa, para atuar como um novo braço operacional do SBCDA. A Constelação Catarina é composta por pequenos satélites integrados com *Software Defined Radio* (SDR), capazes de receber sinais transmitidos pelas PCD no padrão ARGOS-2, com planos futuros de migração para o padrão ARGOS-3 (GOMES, 2024).

Diferentemente dos satélites tradicionais, os nanosatélites da Constelação Catarina são projetados para realizar a decodificação e o armazenamento dos dados a bordo, o que permite superar a limitação de visada simultânea entre satélite e ETR, ampliando a cobertura do sistema (RODRIGUES, 2018).

A arquitetura dos satélites que compõem a constelação é baseada na integração do transceptor *Analog Devices 9361 - RF Transceptor* (AD9361) com uma *Field Programmable Gate Array* (FPGA) de arquitetura ARM (Zynq-7000), formando uma plataforma de SDR altamente flexível<sup>1</sup>. Essa configuração permite a reconfiguração remota do hardware, o que é especialmente importante para futuras atualizações de protocolo ou migração para novos padrões de comunicação, como o PTT-A3.

## 2.2 EVOLUÇÃO DO SISTEMA ARGOS

O ARGOS-2, base do SBCDA desde 1993, utiliza transmissores do tipo PTT-A2, baseados em modulação analógica *Phase Modulation* (PM) com codificação Manchester.

<sup>1</sup> <https://www.argos-system.org/wp-content/uploads/2023/01/ARTIC-Chipset-AnSem-Info-sheet.pdf>

Essa versão se mostrou eficiente por muitos anos, mas suas limitações logo se tornaram evidentes, especialmente no que diz respeito à robustez frente a ruído, à largura de banda ocupada e à necessidade de visada simultânea entre PCD e satélite para a ETR (CNES, 2006).

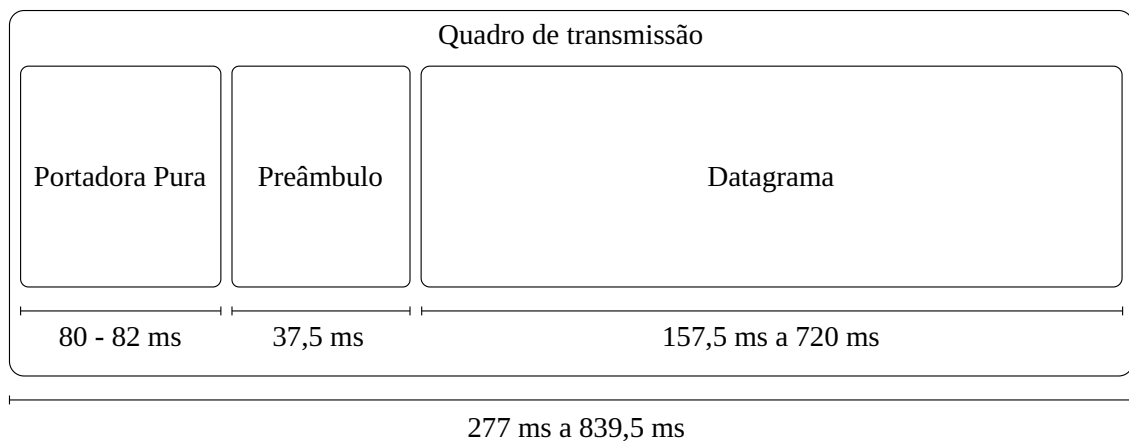
A evolução desse sistema levou ao desenvolvimento do ARGOS-3, que introduziu novas técnicas digitais de comunicação. Essa nova geração incorporou transmissores do tipo PTT-A3 e PTT-ZE, os quais se destacam pela adoção de modulação QPSK, codificação convolucional e embaralhamento de dados, resultando em maior confiabilidade na transmissão e maior eficiência espectral. Além disso, o ARGOS-3 permite o armazenamento e retransmissão de mensagens a bordo do satélite para a ETR (LIMA, 2021; RODRIGUES, 2018).

### 2.3 ESPECIFICAÇÕES DO PADRÃO PTT-A3

O transmissor do tipo PTT-A3 é um dos formatos definidos na terceira geração do sistema ARGOS, projetado para oferecer maior robustez na transmissão e maior eficiência na utilização do espectro de frequência.

A estrutura de um quadro PTT-A3 é composta por três campos principais, sendo eles: portadora pura, palavra de sincronismo (preâmbulo) e datagrama. Na Figura 3, a estrutura é apresentada de forma detalhada, considerando que a taxa de transmissão  $R_b$  é de 400 bps CNES (2006).

Figura 3 – Estrutura do quadro de transmissão ARGOS-3



Fonte: Elaborada pelo autor.

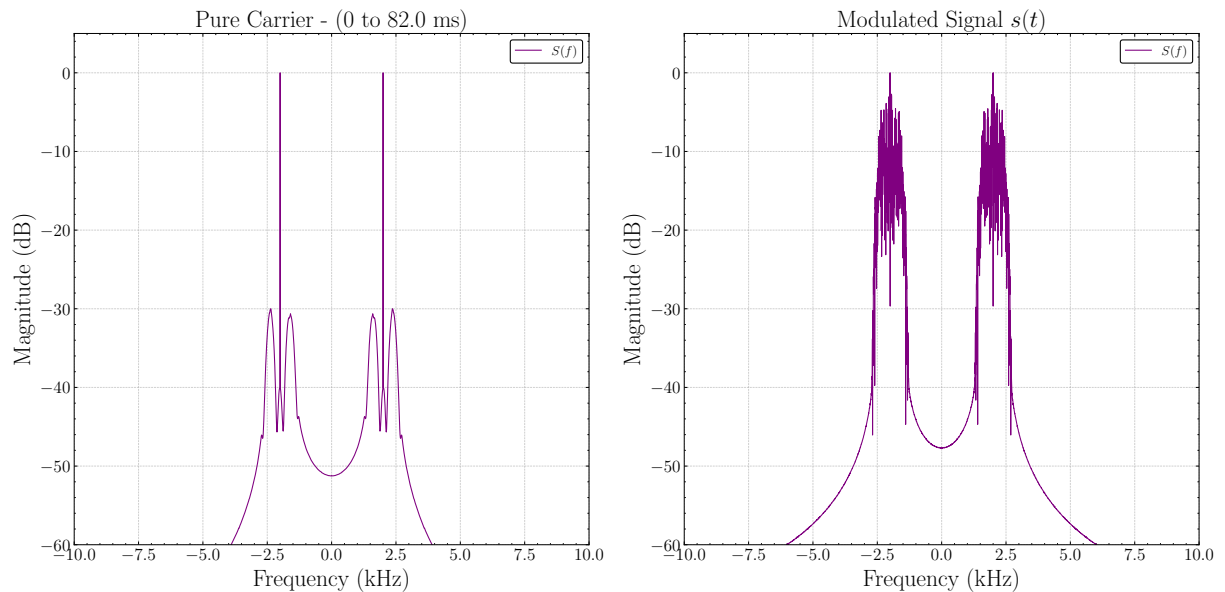
#### 2.3.1 Portadora pura

A sequência de transmissão do quadro inicia-se com a portadora contínua ou pura, com duração entre 80 e 82 ms. Durante essa etapa a portadora não transmite dados

modulados e é utilizada pelo receptor apenas para realizar a detecção do sinal, bem como para facilitar o processo de sincronização de frequência e fase da portadora.

A Figura 4 apresenta o sinal da portadora pura no espectro em comparação com o sinal modulado. Nota-se que quando apenas a portadora pura é transmitida, o espectro do sinal é concentrado em uma única frequência, sem componentes laterais. Já o sinal modulado apresenta componentes laterais que se estendem ao redor da frequência da portadora  $f_c$ , formando uma banda de uso do espectro mais ampla (CNES, 2006).

Figura 4 – Comparação de portadora pura e sinal modulado



Fonte: Elaborada pelo autor.

O processo de detecção do sinal realizado pelo receptor monitora a presença de sinal que ultrapassa um determinado limiar ( $P_t$ ), dessa forma é fundamental que no receptor o sinal esteja o mais concentrado e com a maior *Signal-to-Noise Ratio* (SNR) possível no momento da detecção, para que a frequência da portadora,  $f_c$ , seja identificada corretamente (CNES, 2006).

### 2.3.2 Palavra de sincronismo (preâmbulo)

Logo após a portadora pura, é transmitida uma palavra de sincronismo de 30 bits (correspondente a 15 símbolos QPSK), sendo fundamental para identificação do início da mensagem codificada, possibilitando a sincronização para decisão. Essa sequência é conhecida e fixa entre transmissor e receptor, no caso do PTT-A3 sendo  $S = 2BEEEEBF_{16}$ , o que permite alinhar corretamente a decisão e identificar o início do bloco de dados úteis. (CNES, 2006)

A sequência  $S[n]$  é separada em dois vetores distintos,  $S_I[n]$  e  $S_Q[n]$ , por meio de uma intercalação simples de seus bits. O processo de intercalação consiste em distribuir os bits de forma alternada entre os canais  $S_I[n]$  e  $S_Q[n]$ , resultando em duas sequências de 15 bits cada, que serão transmitida como preâmbulo (CNES, 2006). Usando a sequência padrão do ARGOS-3 podemos representar como

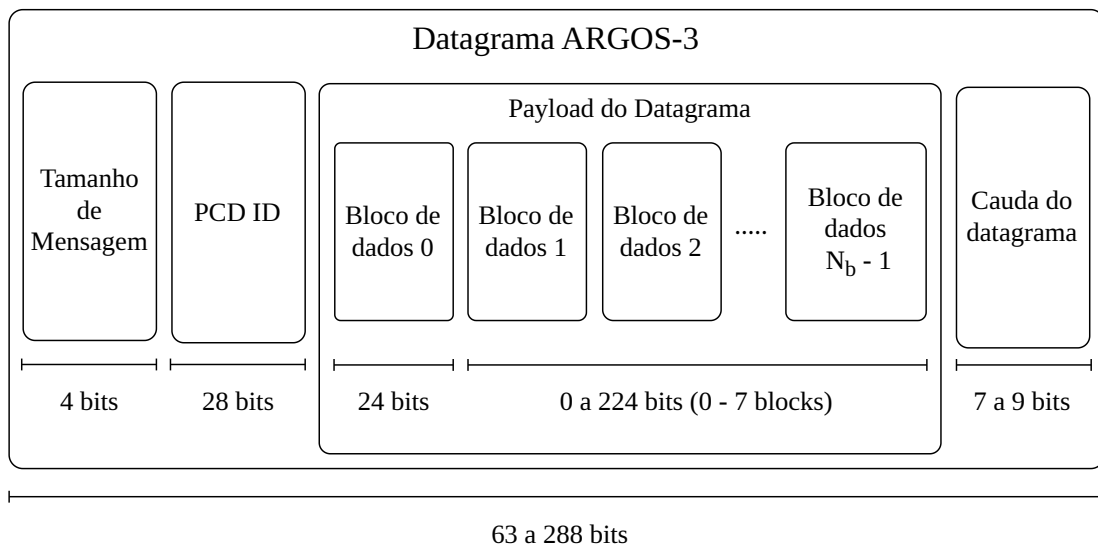
$$\begin{aligned} S_I[n] &= [S_0, S_2, S_4, \dots, S_{28}] \mapsto S_I[n] = [111111111111111] \\ S_Q[n] &= [S_1, S_3, S_5, \dots, S_{29}] \mapsto S_Q[n] = [001101010100111] \end{aligned} \quad (2.1)$$

Importante destacar que esta palavra não é codificada convolucionalmente ou embaralhada, sendo adicionada ao início do vetor de bits de cada canal após esses blocos. (CNES, 2006).

### 2.3.3 Datagrama

Após o envio da palavra de sincronismo, inicia-se a transmissão dos dados codificados. Esses dados são organizados segundo a estrutura definida pelo datagrama do padrão ARGOS-3, que contém os campos responsáveis pela identificação da plataforma, carga útil de dados e controle de finalização, conforme apresentado na Figura 5 (CNES, 2006).

Figura 5 – Estrutura do datagrama ARGOS-3



Fonte: Elaborada pelo autor.

## 2.4 ESTRUTURA DE UM DATAGRAMA ARGOS-3

O datagrama transmitido no padrão ARGOS-3 possui uma estrutura bem definida, composta por campos de dados de aplicação, que carregam as informações provenientes

dos sensores da PCD, e por campos de cabeçalho, responsáveis por identificar a estação transmissora e informar o comprimento total da mensagem. Esses campos incluem o identificador da PCD, o número de blocos de dados e um bit de paridade, que auxilia na verificação de integridade da informação. Essa organização permite que o sistema receptor interprete corretamente o conteúdo transmitido e associe os dados recebidos à plataforma correspondente.

### 2.4.1 Dados de aplicação

A primeira etapa na montagem do datagrama consiste na coleta dos dados de aplicação, isto é, os dados que efetivamente contêm informação dos sensores a serem transmitidos da PCD para o satélite.

#### 2.4.1.1 Sensores

Cada sensor presente nas PCD gera um valor de oito bits correspondente à variável monitorada, possibilitando assim 256 ( $2^8$ ) níveis de monitoramento para cada sensor. A PCD pode ser equipada com diferentes sensores, de acordo com o cenário de instalação e os parâmetros ambientais de interesse.

Entre os sensores comumente utilizados, destacam-se os de direção do vento ( $^\circ$ ), precipitação (mm), pressão atmosférica (mB), radiação solar acumulada ( $\text{MJ}/\text{m}^2$ ), temperatura do ar ( $^\circ\text{C}$ ), umidade relativa (%), e velocidade do vento (m/s). Por exemplo, os dados <sup>2</sup> coletados da PCD 31855 são mostrados no Quadro 1.

Quadro 1 – Dados meteorológicos da PCD 31855 (10/10/2007 – 11/10/2007)

DataHora	DirVento	Precip.	PressãoAtm	RadSolAcum	TempAr	UmidRel	VelVento
2007-11-10 21h	0	0	945.5	2.3	30.8	25.6	0
2007-11-10 18h	0	0	943.8	8.75	36.5	20.8	0
2007-11-10 15h	0	0	947.3	9.72	33.6	28.8	0
2007-11-10 12h	0	0	950.1	4.98	28.0	51.2	0
2007-11-10 09h	0	0	949.3	0.17	20.9	60.8	0
2007-11-10 06h	0	0	947.8	0.00	21.8	52.8	0
2007-11-10 03h	0	0	948.0	0.00	23.5	40.0	0
2007-11-10 00h	0	0	948.4	0.00	21.9	35.2	0
2007-11-09 21h	0	0	946.1	0.48	30.8	20.8	0
2007-11-09 18h	0	0	945.1	9.13	36.3	16.0	0
2007-11-09 15h	0	0	948.4	10.13	34.5	22.4	0
2007-11-09 12h	0	0	950.9	3.44	28.5	46.4	0

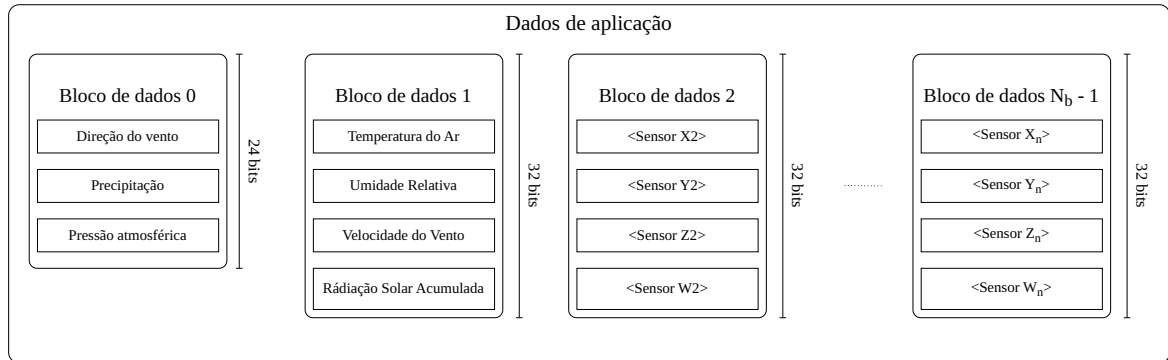
#### 2.4.1.2 Blocos de dados

Os dados dos sensores são agrupados em conjuntos denominados ‘blocos de dados’ contendo quatro sensores por bloco, conforme ilustrado na Figura 6. Assim, cada bloco de dados possui 32 bits (4·8 bits), sendo o valor mínimo de um bloco de dados para montar um

<sup>2</sup> <http://sinda.crn.inpe.br/PCD/SITE/novo/site/historico/action.php>

datagrama PTT-A3 (exceto o primeiro bloco que possui apenas 24 bits de comprimento). Para o caso específico em que a PCD irá transmitir apenas um bloco, ela poderá abrigar apenas três sensores. Desta forma, o comprimento é dado por  $24 + (N_b - 1) \cdot 32$  bits CNES (2006).

Figura 6 – Agrupamento de sensores no payload do datagrama



Fonte: Elaborada pelo autor.

#### 2.4.2 Tamanho de mensagem

O campo de tamanho de mensagem  $T_m$  é utilizado para informar ao receptor quantos blocos de dados estão sendo transmitidos no datagrama. Este campo é formado pelo número de blocos em formato binário  $B_m$  e pelo bit de paridade  $P_m$  para fechar uma seção de 4 bits. Como cada bloco possui 32 bits (exceto o primeiro), é possível determinar o comprimento total dos dados de aplicação de  $B_m = (N_b - 1)_2$ . O número de blocos  $N_b$ , pode variar de um a oito, resultando no comprimento esperado de bits no receptor para cada caso, conforme o Quadro 2.

Quadro 2 – Comprimento em bits para cada tamanho de mensagem ( $T_m$ )

$N_b$	Nº de Bits	$B_m$	$P_m$	$T_m$
1	24	000	0	0000
2	56	001	1	0011
3	88	010	1	0100
4	120	011	0	0111
5	152	100	1	1000
6	184	101	0	1011
7	216	110	0	1100
8	248	111	1	1111

Conforme apresentado acima, para cada valor de  $B_m$ , um valor de  $P_m$  é calculado. O bit de paridade é calculado de forma a garantir que o número total de bits 1 na mensagem seja par. Ao final, o campo de tamanho de mensagem  $T_m$  é formado pela concatenação do valor de  $B_m$  e  $P_m$ , resultando em um campo de 4 bits CNES (2006).

### 2.4.3 Identificador da PCD

O identificador da PCD,  $PCD_{ID}$ , é um campo de 28 bits presente na estrutura da mensagem do usuário no formato PTT-A3. Ele é utilizado para identificar de forma única a PCD que está transmitindo a mensagem, sendo essencial para o correto encaminhamento e associação dos dados recebidos no centro de controle do sistema ARGOS, CNES (2006).

O  $PCD_{ID}$  é formado por um número de 20 bits,  $I_{PCD}$ , seguido por oito bits  $R_{PCD}$  de redundância calculados através da soma (checksum) dos bits do identificador, conforme

$$R_{PCD} = \left( \sum_{i=0}^{19} I_{PCD}[i] \cdot 2^i \right) \text{ mod } 256 , \quad (2.2)$$

É importante destacar que a proteção contra erros do  $PCD_{ID}$  é dada tanto de forma direta pelo checksum aplicado quanto de forma indireta pelo uso da codificação convolucional aplicada à mensagem como um todo. Além da redundância oferecida pelo número de repetições da mensagem ao longo da passagem do satélite.

### 2.4.4 Bits de fim de mensagem

Ao final do datagrama, são inseridos entre sete e nove bits 0 com a finalidade de limpar o registrador do codificador convolucional, dando o encerramento da sequência codificada. Conforme o padrão ARGOS-3, a quantidade de bits de fim de mensagem adicionados depende do comprimento total da mensagem do usuário, conforme apresentado na Quadro 3. Apesar de não carregar dados úteis a nível de aplicação, esses bits são fundamentais para o correto funcionamento do processo de decodificação (CNES, 2006).

Quadro 3 – Comprimento da cauda 0 para cada tamanho de mensagem

$N_b$	Bits Aplicação	Bits Datagrama	Nº bits 0
1	24	56	7
2	56	88	8
3	88	120	9
4	120	152	7
5	152	184	8
6	184	216	9
7	216	248	7
8	248	280	8

## 2.5 TRANSMISSOR PTT-A3

O transmissor do tipo PTT-A3 é responsável por processar os dados do datagrama e convertê-los em um sinal modulado QPSK para transmissão via satélite. Esse processo envolve várias etapas, incluindo a codificação convolucional, o embaralhamento dos dados,

a modulação QPSK e a geração do sinal final para transmissão. A seguir, são detalhados os componentes utilizados na estrutura do transmissor PTT-A3.

### 2.5.1 Codificador convolucional

Antes da transmissão, os dados do datagrama precisam ser codificados, e esse processo é realizado através de um codificador convolucional. Essa técnica de codificação aplica uma operação lógica sobre uma janela deslizante de bits de entrada  $u[n]$ , gerando uma sequência de saída com redundância controlada. Diferente da codificação por bloco, onde os dados são processados em blocos fixos, a codificação convolucional considera a sequência contínua de bits, combinando o bit atual com um número fixo de bits anteriores através de vetores geradores (LIN; COSTELLO, 2004).

No padrão ARGOS-3, o código convolucional utilizado segue o padrão *Consultative Committee for Space Data Systems* (CCSDS) 131.1-G-2. Portanto a taxa de codificação utilizada é  $R = 1/2$ , o que significa que para cada bit de dados de entrada  $u[n]$ , são gerados dois bits de saída, um no canal  $I$  e outro no canal  $Q$ , aumentando a redundância e melhorando a capacidade do sistema de detectar e corrigir erros. Para a codificação convolucional, são utilizados vetores geradores  $G_0$  e  $G_1$ , de acordo com o padrão CCSDS 131.1-G-2 (CNES, 2006). A representação binária dos vetores geradores é dada por

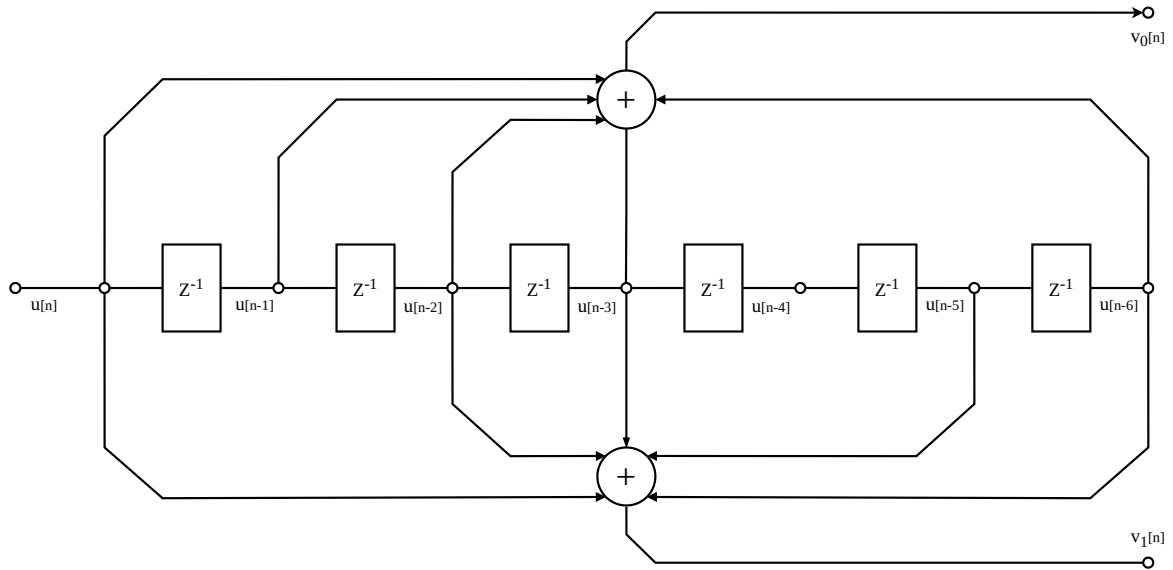
$$\begin{aligned} G_0 = 121_{10} &\mapsto G_0 = [1, 1, 1, 1, 0, 0, 1] \\ G_1 = 091_{10} &\mapsto G_1 = [1, 0, 1, 1, 0, 1, 1]. \end{aligned} \tag{2.3}$$

Os vetores geradores são utilizados para definir a estrutura do registrador do codificador convolucional aplicado à sequência de entrada  $u[n]$ , resultando nas saídas  $v_0[n]$  e  $v_1[n]$ , que são utilizadas posteriormente no processo de embaralhamento. Essa operação pode ser representada por uma multiplicação vetorial entre uma janela deslizante de sete bits da entrada e a matriz formada pelos vetores geradores, conforme

$$\begin{aligned} \begin{bmatrix} v_0[n] & v_1[n] \end{bmatrix} &= \begin{bmatrix} u[n] & u[n-1] & u[n-2] & u[n-3] & u[n-4] & u[n-5] & u[n-6] \end{bmatrix} \cdot \\ &\quad \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 1 & 1 \end{bmatrix}^T \end{aligned} \tag{2.4}$$

que pode ser representada de forma equivalente pelo diagrama de blocos apresentado na Figura 7 (CNES, 2006).

Figura 7 – Diagrama de blocos do codificador convolucional ARGOS-3



Fonte: Elaborada pelo autor.

### 2.5.2 Embaralhador

Após a codificação convolucional, os vetores de saída  $v_0[n]$  e  $v_1[n]$  são embaralhados para evitar padrões repetitivos, formando os vetores  $X[n]$  e  $Y[n]$  de bits embaralhados. O embaralhador é utilizado para garantir que os dados sejam melhor distribuídos diminuindo a correlação entre os bits de forma a aumentar a aleatoriedade antes da modulação QPSK, o que permite atingir uma melhor característica espectral do sinal transmitido (CNES, 2006).

O embaralhador é implementado utilizando um registrador de deslocamento de três bits para cada canal, conforme apresentado na Figura 8. A cada novo bit de entrada, o registrador é deslocado, e o bit de saída calculado através de uma multiplexação entre as três saídas possíveis. Desta forma o índice de embaralhamento de uma sequência de entrada é dado por

$$\begin{bmatrix} X_1 & X_2 & X_3 & X_4 & X_5 & X_6 & \dots \\ Y_1 & Y_2 & Y_3 & Y_4 & Y_5 & Y_6 & \dots \end{bmatrix} \mapsto \begin{bmatrix} Y_1 & X_2 & Y_2 & Y_4 & X_5 & Y_5 & \dots \\ X_1 & X_3 & Y_3 & X_4 & X_6 & Y_6 & \dots \end{bmatrix} \quad (2.5)$$

Esse processo pode ser representado pelo diagrama de blocos apresentado na Figura 8 (CNES, 2006; RODRIGUES, 2018).



$$Q[n] = \begin{cases} +1, -1, & \text{se } Y[n] = 1 \\ -1, +1, & \text{se } Y[n] = 0 \end{cases}, \quad (2.7)$$

resultando assim em um vetor de saída  $Q[n]$  codificado em Manchester.

#### 2.5.4 Modulação de Pulso

Uma vez com os vetores de símbolo  $I[n]$  e  $Q[n]$ , é aplicada a modulação de pulso, filtrados para formar uma sequência contínua de símbolos ao longo de  $t$ , onde cada bit de informação é transmitido durante um período de tempo  $T_b = 1/R_b$  (tempo de bit), definido com base na taxa de bit  $R_b$  (CNES, 2006).

Para aplicar a modulação de pulso e gerar os sinais analógicos  $d_I(t)$  e  $d_Q(t)$ , os vetores de símbolo são multiplicados com um pulso com resposta ao impulso  $g(t)$ . A formatação é dada por

$$d_I'(t) = \sum_n I[n] \cdot g(t - nT_b) \quad \text{e} \quad d_Q'(t) = \sum_n Q[n] \cdot g(t - nT_b) \quad , \quad (2.8)$$

onde é utilizado um pulso  $g(t)$  do tipo (*Root Raised Cosine* (RRC)), definido por

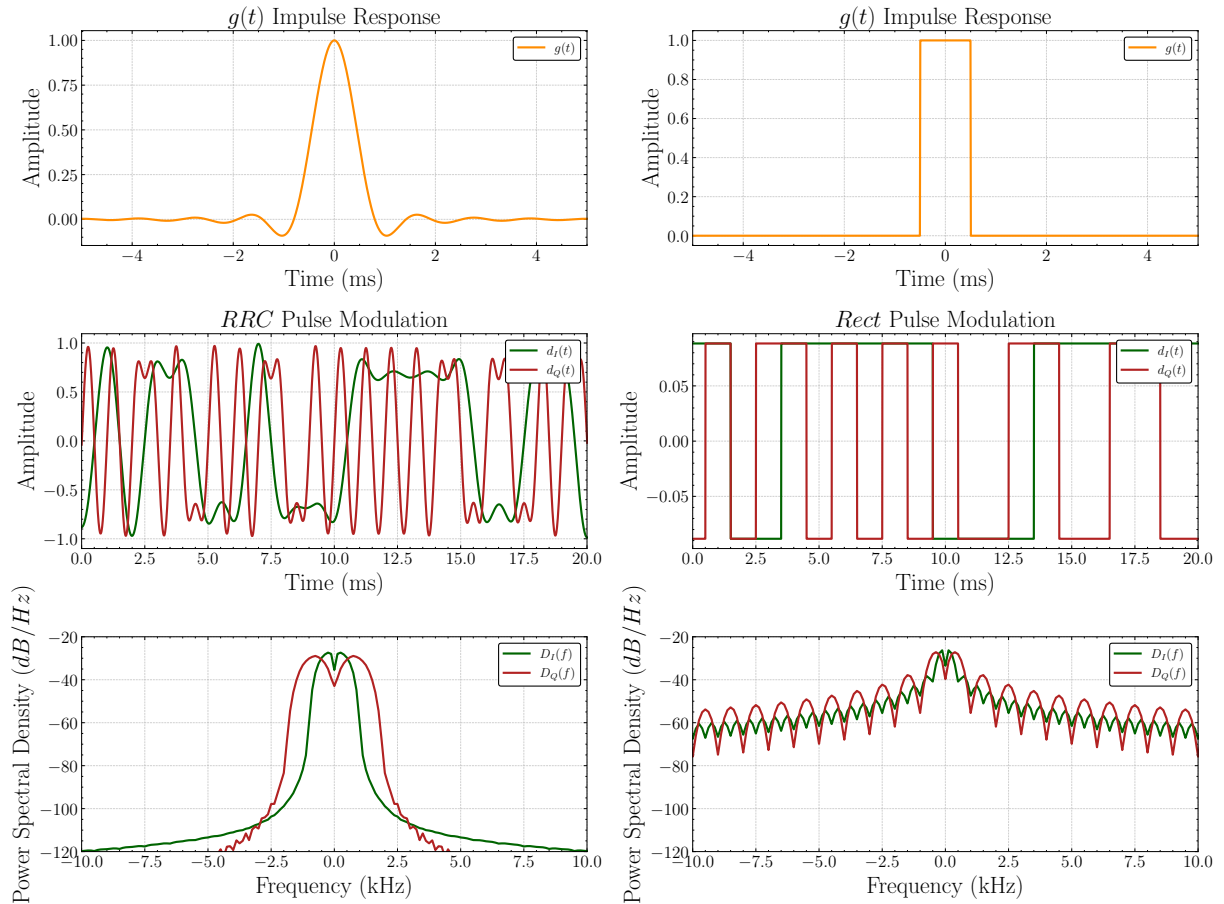
$$g(t) = \frac{(1 - \alpha) \operatorname{sinc}((1 - \alpha)t/T_b) + \alpha(4/\pi) \cos(\pi(1 + \alpha)t/T_b)}{1 - (4\alpha t/T_b)^2} \quad (2.9)$$

onde  $\alpha$  é o fator de roll-off do pulso, que controla a largura de banda  $W$  do sinal modulado, e  $\operatorname{sinc}(x)$  é a função sinc, definida como

$$\operatorname{sinc}(x) = \begin{cases} 1, & \text{se } x = 0 \\ \frac{\sin(\pi x)}{\pi x}, & \text{se } x \neq 0 \end{cases}. \quad (2.10)$$

Quanto maior o  $\alpha$ , mais suave é a transição entre os símbolos, mas também maior é a largura de banda ocupada. A Figura 9 apresenta a comparação entre os sinais  $d_I(t)$  e  $d_Q(t)$  quando é aplicada a modulação de pulso com pulso RRC e *Rectangular Function* (Rect) (SKLAR, 1988).

Figura 9 – Comparação entre modulação de pulso RRC e Rect



Fonte: Elaborada pelo autor.

Nota-se que utilizando formatação Rect, o sinal apresenta transições abruptas entre os símbolos, o que pode gerar interferência entre símbolos adjacentes *Inter-Symbol Interference* (ISI) e aumentar a largura de banda do sinal transmitido, a resposta ao impulso do pulso Rect é dada por

$$g(t) = \text{rect}\left(\frac{t}{T_b}\right) \quad (2.11)$$

onde,  $T_b$  é o período de bit. Já com o pulso RRC, o sinal é suavizado no domínio do tempo, reduzindo a interferência entre símbolos e ajustando a largura de banda do sinal conforme os parâmetros do modulador de pulso (CNES, 2006; SKLAR, 1988; RODRIGUES, 2018).

Dessa forma, podemos calcular a banda consumida (unilateral) do sinal modulado  $W$  para modulação de pulso RRC como

$$W_{RRC} = \frac{1 + \alpha}{2 \cdot T_b}, \quad (2.12)$$

onde  $\alpha$  é o fator de roll-off do pulso e  $T_b$  é o período de bit. Já para modulação de pulso Rect, a banda de primeiro lóbulo do sinal modulado é dada por

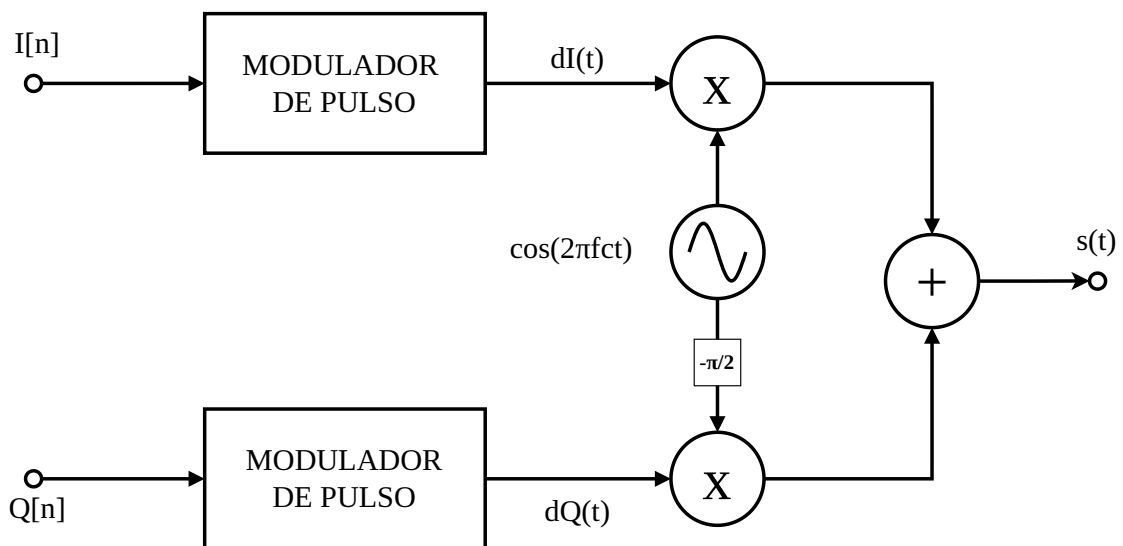
$$W_{Rect} = \frac{1}{T_b} . \quad (2.13)$$

Assim, a largura de banda  $W$  do sinal modulado em RRC considerando um tempo de bit  $T_b = 1/400$  e um fator de roll-off  $\alpha = 0,8$  é de 360 Hz (banda unilateral), ou seja,  $2W = 720\text{Hz}$  de banda bilateral, em contraste com os 800 Hz de banda (bilateral) do sinal modulado em Rect.

### 2.5.5 Modulação em banda passante

Uma vez com os pares de sinal  $d_I(t)$  e  $d_Q(t)$  correspondentes a cada canal, pode-se realizar a modulação em banda passante para transmissão do sinal  $s(t)$ . Na Figura 10 é ilustrado o diagrama de blocos do modulador QPSK (CNES, 2006).

Figura 10 – Diagrama de blocos do modulador QPSK



Fonte: Elaborada pelo autor.

No processo de modulação QPSK, o sinal em fase  $d_I(t)$  é multiplicado por uma componente cossenoidal em frequência  $f_c$  e o sinal em quadratura  $d_Q(t)$  é multiplicado por uma componente senoidal em  $f_c$ , seguindo a expressão

$$s(t) = A \cdot d_I(t) \cdot \cos(2\pi f_c t + \phi_0) - A \cdot d_Q(t) \cdot \sin(2\pi f_c t + \phi_0) , \quad (2.14)$$

onde  $A$  é a amplitude do sinal modulado,  $f_c$  é a frequência da portadora, em torno de 401,625 MHz e  $\phi_0$  é o desvio de fase inicial do sinal, que é considerado como zero ( $\phi_0 = 0$ ).

## 2.6 RECEPTOR PTT-A3

O receptor do tipo PTT-A3 é responsável por processar o sinal modulado  $s(t)$  recebido via satélite, extraíndo os dados do datagrama transmitido. Esse processo envolve várias etapas, incluindo a detecção da portadora, a demodulação em banda base, a amostragem e decisão dos símbolos, o decodificador convolucional e o desembaralhador. A seguir, são detalhados os componentes utilizados na estrutura do receptor PTT-A3.

### 2.6.1 Detecção de portadora

Para realizar a detecção da portadora, o sinal recebido acrescido de ruído deve ser inicialmente amostrado e dividido em segmentos discretos  $x_n[m]$  no tempo. O satélite ARGOS realiza a decisão do sinal a cada 10 ms, esse processo é definido por

$$x_n[m] = s(mT_n) , \quad (2.15)$$

onde  $x_n[m]$  representa o segmento de sinal,  $s(t)$  é o sinal recebido,  $m$  é o índice de amostra do segmento de tempo e  $n$  é o tempo de amostragem. Em seguida, aplica-se a *Fast Fourier Transform* (FFT) no vetor  $x_n[m]$ , obtendo-se o espectro de frequência do sinal amostrado  $X_n[k]$ , conforme a expressão

$$X_n[k] = \sum_{m=0}^{N-1} x_n[m] e^{-j2\pi km/N} . \quad (2.16)$$

A partir das amostras de  $X_n[k]$ , se calcula a potência em cada componente de frequência, para obter os valores  $P_n[k]$ , conforme

$$P_n[k] = |X_n[k]|^2 . \quad (2.17)$$

Em seguida, para cada índice  $k$  do espectro calculado, é feita uma comparação com um limiar pré-definido  $P_t$ . Caso a potência  $P_n[k]$  seja maior que  $P_t$ , a frequência é registrada pois existe a possibilidade de que uma portadora  $f_n$  esteja presente naquela frequência.

Por fim, no próximo segmento,  $X_{n+1}[k]$ , o sistema verifica se a frequência registrada no segmento anterior persiste, ou seja, se a potência de  $k$  também é maior que o limiar  $P_t$ , caso positivo, o sistema considera que a frequência  $f_n$  é a portadora  $f_c$  do sinal recebido e repassa para a cadeia de recepção, utilizando  $f_c$  como parâmetro.

### 2.6.2 Demodulador banda base

Para realizar a demodulação do sinal  $s'(t)$  recebido retornando as componentes  $d'_X(t)$  e  $d'_Y(t)$  em banda base, o sinal  $s(t)$  é multiplicado por duas portadoras ortogonais,

$x_i(t)$  para demodular o canal  $I$  e  $y_q(t)$  para demodular o canal  $Q$ . Assumindo sincronismo perfeito, o processo de demodulação para o canal  $I$  pode ser expresso como

$$d'_X(t) = \left[ A \cdot d'_I(t) \cos(2\pi f_c t) - A \cdot d'_Q(t) \sin(2\pi f_c t) \right] \cdot 2 \cos(2\pi f_c t) \quad (2.18)$$

$$d'_X(t) = \underbrace{A \cdot d'_I(t)}_{\text{Banda base}} + \underbrace{\left[ A \cdot d'_I(t) \cos(4\pi f_c t) - A \cdot d'_Q(t) \sin(4\pi f_c t) \right]}_{\text{Dobro da frequência } f_c}, \quad (2.19)$$

onde  $d_I(t)$  é o sinal banda base. O mesmo processo é realizado para o canal  $Q$ , que isola o sinal em quadratura  $d_Q(t)$  da seguinte forma

$$d'_Y(t) = \left[ A \cdot d'_I(t) \cos(2\pi f_c t) - A \cdot d'_Q(t) \sin(2\pi f_c t) \right] \cdot 2 \sin(2\pi f_c t) \quad (2.20)$$

$$d'_Y(t) = \underbrace{A \cdot d'_Q(t)}_{\text{Banda base}} + \underbrace{\left[ A \cdot d'_Q(t) \cos(4\pi f_c t) + A \cdot d'_I(t) \sin(4\pi f_c t) \right]}_{\text{Dobro da frequência } f_c}. \quad (2.21)$$

### 2.6.3 Filtragem

Para isolar os sinais em banda base  $d'_I(t)$  e  $d'_Q(t)$ , é necessário aplicar um *Low-Pass Filter* (LPF), com frequência de corte de 720 Hz, com resposta ao impulso  $h(t)$ , que remove as componentes de alta frequência em  $2 \cdot f_c$  resultantes da multiplicação de demodulação realizada anteriormente (RODRIGUES, 2018).

Para o LPF, o filtro Butterworth é escolhido por sua resposta em frequência plana e sem ondulações (ganhos ou atenuações) na banda passante, o que é ideal para preservar a integridade do sinal que está passando pelo filtro, neste caso como é um filtro passa baixa, o sinal que está em banda base. A aplicação do filtro LPF aos sinais  $d'_X(t)$  e  $d'_Y(t)$  pode ser expressa como

$$d'_I(t) = d'_X(t) * h(t) \quad \text{e} \quad d'_Q(t) = d'_Y(t) * h(t) \quad , \quad (2.22)$$

onde  $*$  representa a operação de convolução entre os sinais  $d'_X(t)$  e  $d'_Y(t)$  com a resposta ao impulso do filtro  $h(t)$ . A resposta ao impulso do filtro  $h(t)$  é dada por

$$h(t) = \mathcal{F}^{-1}\{H(f)\} \quad , \quad (2.23)$$

onde  $\mathcal{F}^{-1}$  é a transformada inversa de Fourier e  $H(f)$  é a resposta em frequência do filtro Butterworth, definida por

$$H(f) = \frac{1}{\sqrt{1 + \left(\frac{f}{f_c}\right)^{2n}}} \quad , \quad (2.24)$$

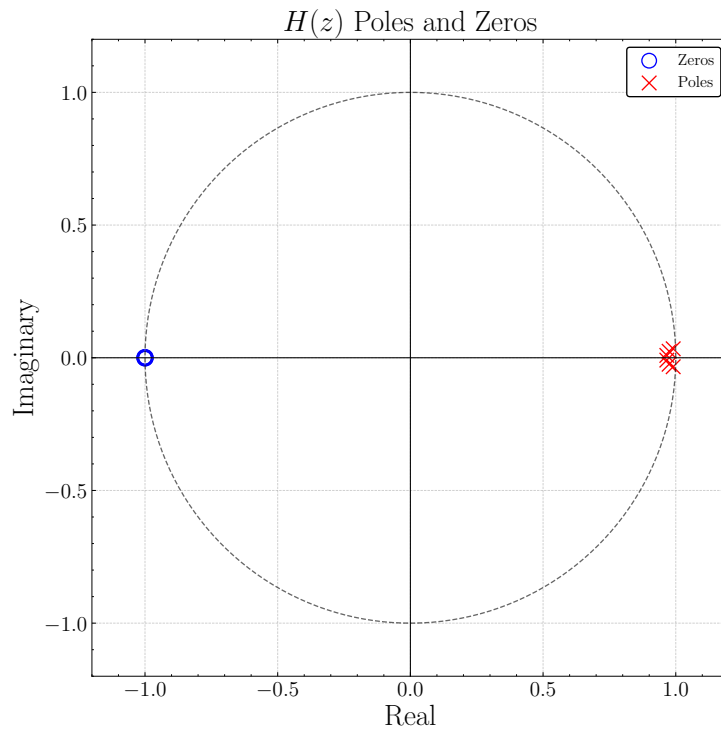
onde  $n$  é a ordem do filtro (neste caso,  $n = 6$ ) e  $f_c$  é a frequência de corte do filtro, definida como 720 Hz.

Os polos e zeros do filtro Butterworth também podem ser calculados com base na função de transferência discreta  $H(z)$  do filtro. O cálculo dos coeficientes de  $H(z)$  do filtro foram realizados utilizando a biblioteca *scipy.signal* do Python, que implementa o método de bilinearização para a conversão da função de transferência contínua  $H(s)$  para o domínio discreto. A função de transferência discreta é dada por

$$H(z) = \frac{b_0 + b_1z^{-1} + b_2z^{-2} + \dots + b_mz^{-m}}{a_0 + a_1z^{-1} + a_2z^{-2} + \dots + a_nz^{-n}} , \quad (2.25)$$

onde  $b_0, b_1, \dots, b_m$  são os coeficientes do numerador (zeros) e  $a_0, a_1, \dots, a_n$  são os coeficientes do denominador (polos) da função de transferência do filtro digital. Assim podemos plotar os coeficientes de  $H(z)$  no plano complexo, conforme apresentado na Figura 11 (SKLAR, 1988).

Figura 11 – Polos e zeros do filtro Passa Baixa



Fonte: Elaborada pelo autor.

Após o processo de filtragem passa-baixa com o LPF, os sinais  $d'_I(t)$  e  $d'_Q(t)$  em banda base passam por um filtro casado ou *Matched Filter* (MF). O MF é utilizado para maximizar a relação sinal-ruído (SNR) de cada canal, melhorando a detecção dos símbolos transmitidos (SKLAR, 1988). O sinal antes da filtragem casada pode se definido como uma soma do sinal transmitido com ruído adicionado, conforme

$$d_I(t) = s_I(t) + n(t) , d_Q(t) = s_Q(t) + n(t) , \quad (2.26)$$

onde  $n(t)$  é o ruído *Additive White Gaussian Noise* (AWGN) adicionado ao sinal transmitido. Como queremos maximizar a SNR no instante de decisão, o pulso do filtro casado  $g(t)$  deve ser definido como inverso no tempo do pulso utilizado na modulação de pulso (conforme apresentado na seção 2.5.4), ou seja

$$g_{\text{MF}}(t) = g(-t) , \quad (2.27)$$

onde  $g(t)$  é o pulso utilizado na modulação de pulso de cada canal. Essa escolha se deve ao fato de que a convolução do sinal recebido com o pulso inverso no tempo do pulso de transmissão resulta em uma maximização da SNR no instante de decisão, conforme demonstrado na teoria de detecção de sinais em presença de ruído (SKLAR, 1988). A SNR do sinal pode ser expressa como

$$\left(\frac{S}{N}\right)_T = \frac{\left| \int_{-\infty}^{\infty} S(f) G(f) e^{-j2\pi ft} df \right|^2}{\frac{N_0}{2} \cdot \int_{-\infty}^{\infty} |G(f)|^2 df} , \quad (2.28)$$

onde  $S(f)$  é a transformada de Fourier do sinal transmitido,  $G(f)$  é a transformada de Fourier do pulso do filtro casado,  $N_0$  é a densidade espectral de potência do ruído. Para encontrar a máxima SNR, deve-se encontrar o pulso  $G(f)$  que maximize a expressão acima, o que é alcançado quando  $G(f)$  é proporcional ao conjugado complexo de  $S(f)$ , ou seja, quando o pulso do filtro casado é o inverso no tempo do pulso de transmissão (SKLAR, 1988), conforme

$$G(f) = k \cdot S^*(f) e^{-j2\pi ft} \mapsto g(t) = k \cdot s^*(-t) , \quad (2.29)$$

onde  $k$  é uma constante de proporcionalidade. Assim, a aplicação do filtro casado aos sinais  $d'_X(t)$  e  $d'_Y(t)$  pode ser expressa como

$$d''_I(t) = d'_I(t) * g_{\text{MF}}(t) \quad \text{e} \quad d''_Q(t) = d'_Q(t) * g_{\text{MF}}(t) , \quad (2.30)$$

Esse processo resulta em uma saída que acumula corretamente a energia do símbolo transmitido, pois está correlacionado com o pulso original  $g(t)$ , enquanto que o ruído, que é aleatório e não correlacionado com o pulso, não se acumula da mesma forma, resultando em uma atenuação do ruído em comparação com o sinal. Dessa forma, aumentando a SNR e melhorando a detecção dos símbolos transmitidos (SKLAR, 1988).

#### 2.6.4 Decisão de símbolos

Uma vez com os sinais  $d'_X(t)$  e  $d'_Y(t)$  filtrados, considerando sincronismo perfeito, o próximo passo é a decisão dos sinais em instantes de  $T_b$  (instante ótimo de decisão) a partir de um delay inicial  $\tau$ , para recuperar os símbolos transmitidos. O processo de decisão pode ser expresso como

$$I'[n] = d'_I(n \cdot T_b + \tau) \quad \text{e} \quad Q'[n] = d'_Q(n \cdot T_b + \tau) \quad , \quad (2.31)$$

onde  $n$  é o índice de amostra,  $T_b$  é o tempo de bit  $1/R_b$  e  $\tau$  é o atraso inicial da decisão.

Os valores amostrados  $I'[n]$  e  $Q'[n]$  são então decididos, isto é, quantizados para valores discretos, correspondendo aos símbolos transmitidos. O mapeamento dos pares pode ser expressado como

$$\text{quant}(I'[n]) = \begin{cases} +1, & \text{se } I'[n] \geq 0 \\ -1, & \text{se } I'[n] < 0 \end{cases} \quad \text{e} \quad \text{quant}(Q'[n]) = \begin{cases} +1, & \text{se } Q'[n] \geq 0 \\ -1, & \text{se } Q'[n] < 0 \end{cases} \quad , \quad (2.32)$$

onde  $I'[n]$  e  $Q'[n]$  são os vetores símbolo.

### 2.6.5 Decodificador de linha

Após a decisão dos símbolos, os vetores  $I'[n]$  e  $Q'[n]$  precisam ser convertidos de volta para a representação original dos bits. Para isso, são aplicadas as técnicas de decodificação de linha inversas às utilizadas na transmissão: NRZ para o canal  $I$  e Manchester para o canal  $Q$ . A decodificação NRZ é realizada mapeando os valores  $+1$  para o bit 1 e  $-1$  para o bit 0, conforme

$$X'[n] = \begin{cases} 1, & \text{se } I'[n] = +1 \\ 0, & \text{se } I'[n] = -1 \end{cases} \quad , \quad (2.33)$$

resultando no vetor de bits  $X'[n]$  correspondente ao canal  $I$ . O mesmo processo é aplicado ao canal  $Q$ , onde a decodificação Manchester mapeia os pares de valores  $+1, -1$  para o bit 1 e  $-1, +1$  para o bit 0, conforme

$$Y'[n] = \begin{cases} 1, & \text{se } Q'[n] = +1, -1 \\ 0, & \text{se } Q'[n] = -1, +1 \end{cases} \quad , \quad (2.34)$$

resultando no vetor de bits  $Y'[n]$  correspondente ao canal  $Q$ .

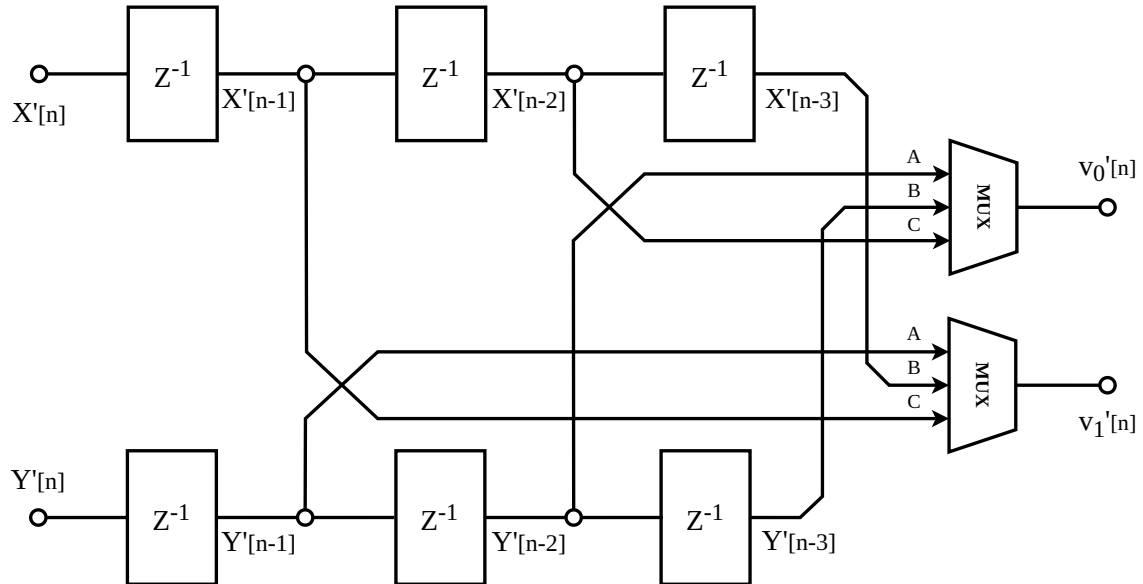
### 2.6.6 Desembaralhador

Após o processo de decodificação de linha, os dados vetores de bits  $X'[n]$  e  $Y'[n]$  ainda encontram-se embaralhados, então é necessário realizar o desembaralhamento para restaurar a sequência original dos bits antes da decodificação convolucional (CNES, 2006).

O desembaralhador utiliza a mesma estrutura lógica do embaralhador, porém executando a operação inversa de reorganização dos bits, com base em regras posicionais

dependentes do índice dos bits  $n$ . A Figura 12 apresenta o diagrama de blocos do desembaralhador utilizado no PTT-A3, que refaz a ordenação dos bits após a demodulação (RODRIGUES, 2018).

Figura 12 – Diagrama de blocos do Desembaralhador ARGOS-3



Fonte: Elaborada pelo autor.

O processo de desembaralhamento retorna os vetores de bit,  $v_0[n]$  e  $v_1[n]$ , que correspondem aos dados codificados nos canais  $I$  e  $Q$ , respectivamente.

### 2.6.7 Decodificador convolucional

Após o desembaralhamento, os vetores  $v_0[n]$  e  $v_1[n]$  estão prontos para a decodificação convolucional para obter novamente a sequência  $u[n]$  correspondente ao vetor de bits do datagrama. O algoritmo mais popularmente utilizado para essa etapa é o algoritmo de Viterbi, que implementa a decodificação *Maximum Likelihood Decoding* (MLD) para códigos convolucionais, calculando o caminho mais provável através de *Hamming Distance* para a mensagem recebida em relação à mensagem possível (CNES, 2006; RODRIGUES, 2018).

Para realizar a decodificação convolucional, o algoritmo de Viterbi utiliza a representação do código na forma de uma treliça (*trellis*), onde cada estado corresponde a uma possível configuração do registrador de deslocamento do codificador. No caso do padrão CCSDS 131.1-G-2, cujo registrador possui memória  $K = 7$ , o número total de estados é  $2^{K-1} = 64$ . Em cada instante de símbolo, apenas duas transições possíveis levam a cada estado, representando a entrada  $u[n] = 0$  ou  $u[n] = 1$ .

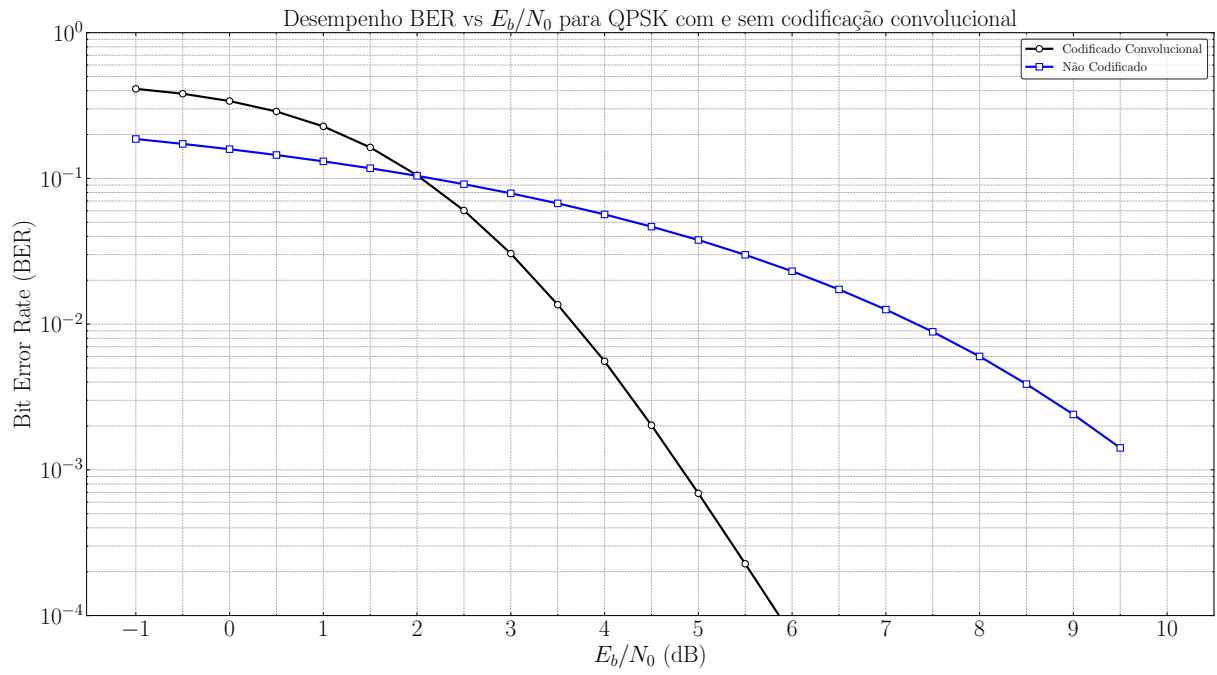
Para cada transição válida da treliça, o algoritmo calcula uma *métrica de ramo*, que quantifica o grau de semelhança entre o par de bits recebido e o par esperado para aquela transição. Na decodificação *Hard Viterbi*, empregada neste trabalho, essa métrica é dada pela Distância de Hamming entre os bits recebidos e os bits codificados esperados. A Distância de Hamming entre dois vetores binários  $a$  e  $b$  de comprimento  $N$  é definida por

$$d_H(a, b) = \sum_{i=1}^N |a_i - b_i|, \quad (2.35)$$

onde  $d_H(a, b)$  representa o número de posições em que os símbolos diferem. Essa métrica é acumulada ao longo dos estados da treliça, formando a chamada *métrica de caminho*. Em cada novo passo da treliça, o algoritmo mantém apenas o caminho de menor métrica associado a cada estado, descartando caminhos menos prováveis.

Ao final da travessia da treliça, é realizado o procedimento de *traceback*, no qual o algoritmo percorre retroativamente os estados para recuperar a sequência mais provável de bits que foram transmitidos  $u[n]t$ . A eficiência do algoritmo de Viterbi se deve justamente à eliminação de caminhos improváveis e ao uso da métrica cumulativa, é isso que permite a correção de erros dando ganho à comunicação.

O desempenho do código pode ser medido diretamente pela distância livre do código  $d_{free}$ , desde que a quantidade de erros nas transições não passem da capacidade de correção do código, será possível recuperar o que foi transmitido. Assim, o código convolucional do padrão CCSDS, com  $d_{free} = 10$ , garante um ganho de desempenho significativo quando comparado a transmissão sem codificação, como é possível observar na Figura 13.

Figura 13 – Comparação de BER vs  $E_b/N_0$  utilizando codificação convolucional

Fonte: Elaborada pelo autor.

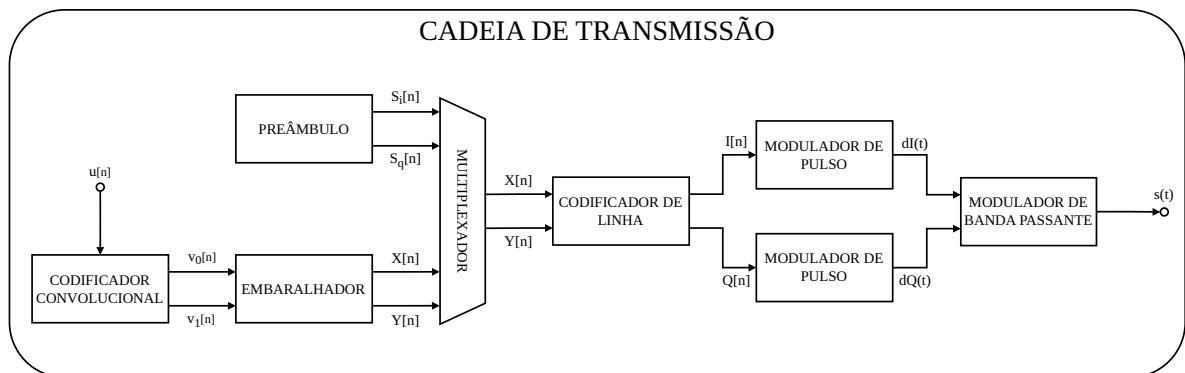
### 3 DESENVOLVIMENTO E RESULTADOS

Este capítulo apresenta a implementação do sistema de comunicação digital proposto, detalhando cada etapa do processo, desde a geração dos bits até a recuperação do datagrama no receptor. A seguir, são descritas as principais componentes do sistema, incluindo a cadeia de transmissão, o canal de comunicação com ruído adicionado, a detecção de portadora e a cadeia de recepção.

#### 3.1 CADEIA DE TRANSMISSÃO

Na Figura 14 ilustra-se o diagrama de blocos do transmissor PTT-A3. Cada bloco é responsável por uma etapa da transmissão, desde a montagem do datagrama até a modulação em banda passante e a transmissão do sinal  $s(t)$ .

Figura 14 – Diagrama de blocos do transmissor ARGOS-3



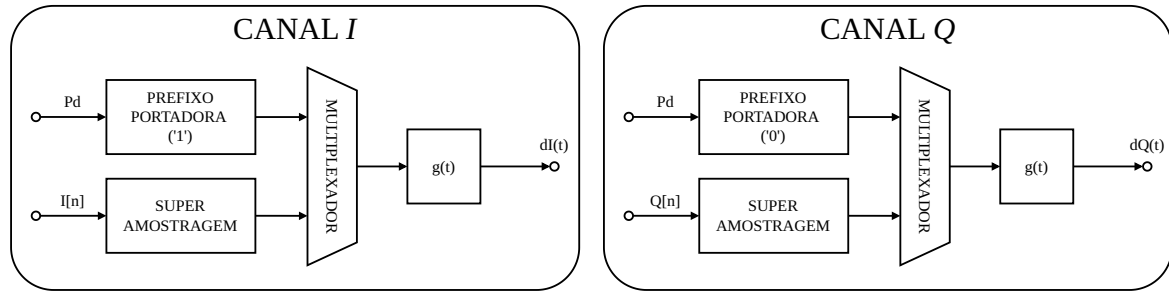
Fonte: Elaborada pelo autor.

##### 3.1.1 Sequência de transmissão

O primeiro passo na cadeia de transmissão é a geração da sequência de bits que compõem o datagrama ARGOS-3, conforme ilustrado na Figura 15. Para a montagem do datagrama é necessário o número de identificação da PCD,  $I_{PCD}$ , e os dados que serão transmitidos (payload), conforme detalhado na seção 2.3.3. Desta forma, o comprimento da mensagem  $T_m$ , o campo de identificação da PCD  $PCD_{ID}$  e a cauda do datagrama  $E_m$  podem ser calculados.



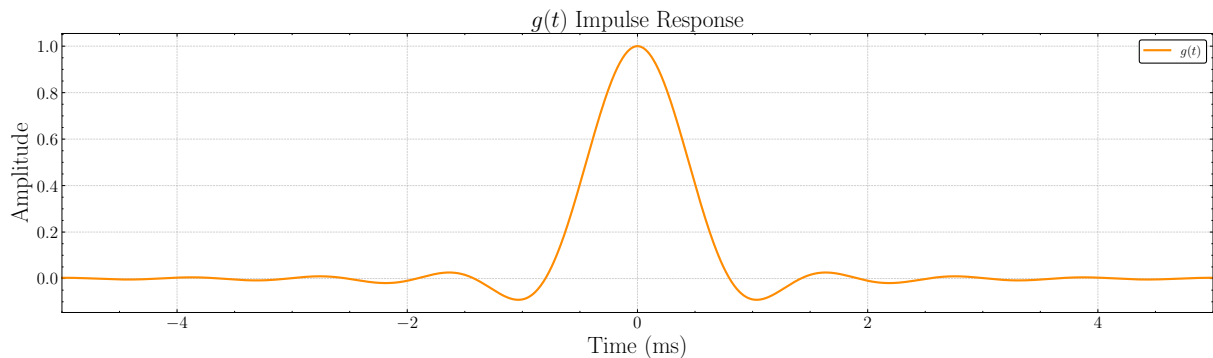


Figura 18 – Diagrama de blocos do modulador de pulso para os canais  $I$  e  $Q$ 

Fonte: Elaborada pelo autor.

Antes de aplicar a modulação de pulso, é necessário gerar os filtros de pulso RRC e Manchester, que serão utilizados para modular os canais  $I$  e  $Q$ , respectivamente. A resposta ao impulso do filtro RRC é ilustrada na Figura 19, e é calculada conforme apresentado na seção 2.5.4.

Figura 19 – Resposta ao impulso - Pulso RRC



Fonte: Elaborada pelo autor.

Já o pulso Manchester é gerado através de uma soma de dois pulsos RRC deslocados no tempo, um positivo deslocado em  $T_b/2$  e outro negativo deslocado em  $-T_b/2$ , conforme ilustrado na Figura 20. O cálculo do pulso pode ser expresso como

$$g_{MAN}(t) = g_{RRC}(t + T_b/2) - g_{RRC}(t - T_b/2) \quad (3.1)$$

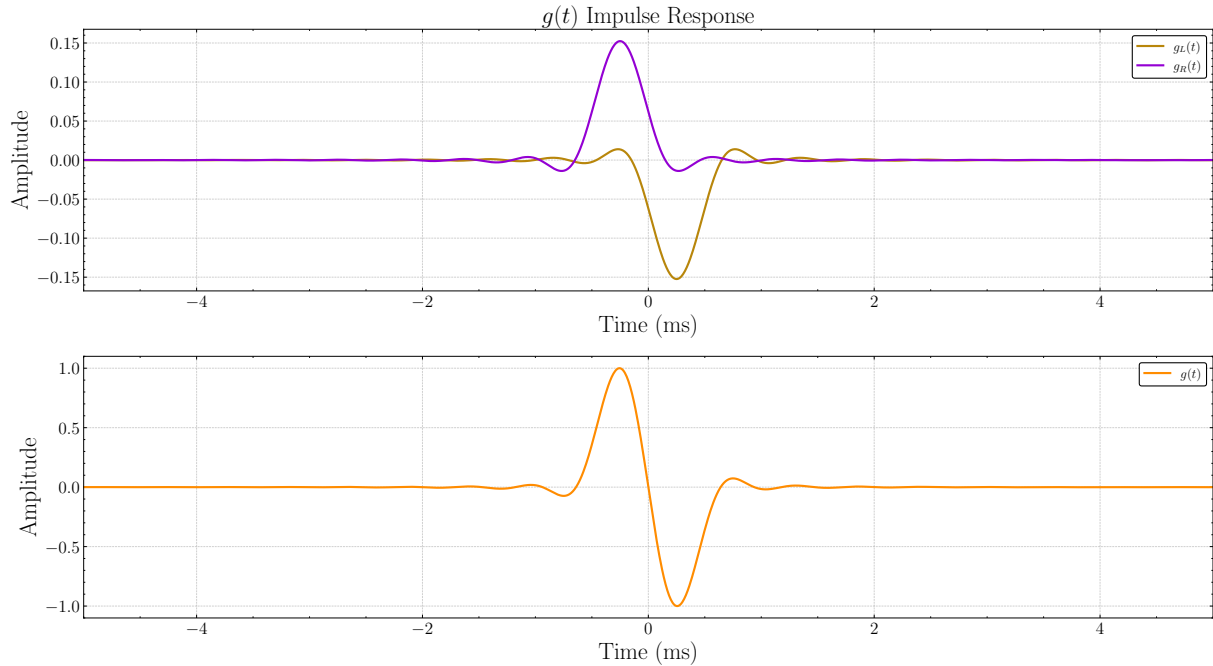
Onde  $g_{MAN}(t)$  é o pulso Manchester,  $g_{RRC}(t)$  é o pulso RRC e  $T_b$  é o tempo de bit. A banda do pulso Manchester é o dobro da banda do pulso RRC, seguindo a expressão

$$W_{MAN} = 2 \cdot \frac{1 + \alpha}{T_b} \quad (3.2)$$

Onde  $W_{MAN}$  é a largura de banda (unilateral) do pulso Manchester,  $\alpha$  é o fator de roll-off do pulso RRC e  $T_b$  é o tempo de bit. Assim, a largura de banda  $W$  do sinal modulado em

Manchester considerando um tempo de bits  $T_b = 2,5$  ms e um fator de roll-off  $\beta = 0.8$ , é de 720 Hz (unilateral), ou seja,  $2W = 1440$  Hz (bilateral). A resposta ao impulso do filtro Manchester é ilustrada na Figura 20.

Figura 20 – Resposta ao impulso - Pulso Manchester

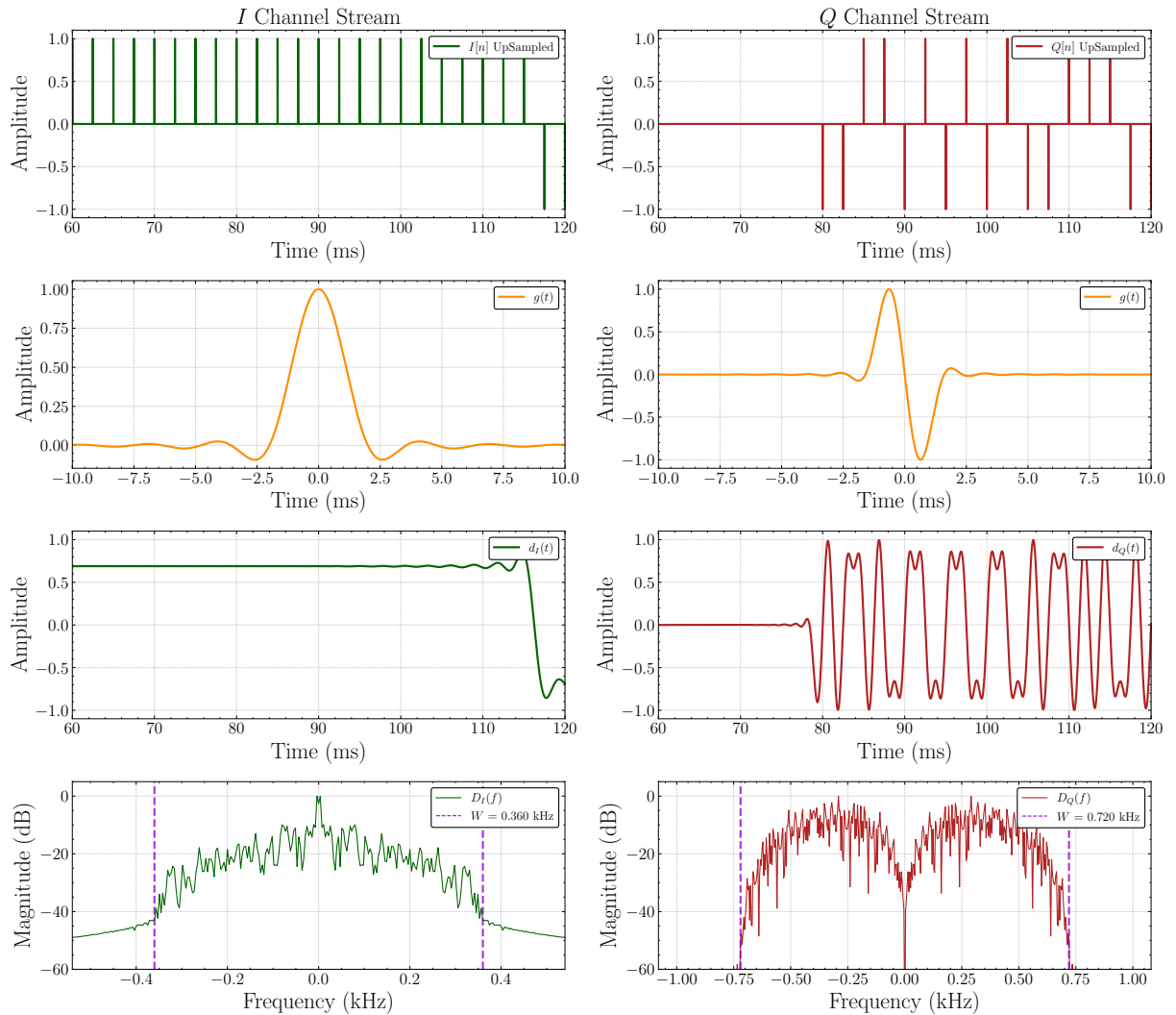


Fonte: Elaborada pelo autor.

A utilização do pulso Manchester no canal  $Q$  ao invés da codificação de linha Manchester proposta originalmente tem como objetivo simplificar a implementação do sistema, reduzindo a complexidade computacional e o número de etapas necessárias na cadeia de transmissão.

Uma vez com os filtros de pulso RRC e Manchester gerados, é possível aplicar a modulação de pulso nos canais  $I$  e  $Q$ , respectivamente gerando os sinais  $d_I(t)$  e  $d_Q(t)$  modulados em banda base. Esse processo envolve a superamostragem dos vetores de símbolos  $I[n]$  e  $Q[n]$ , em função da frequência de amostragem  $f_s$ , seguida da filtragem com os respectivos filtros de pulso.

O resultado são as sequências  $d_I(t)$  e  $d_Q(t)$  contínuas ao longo do tempo  $t$ , onde cada bit de informação é transmitido durante um período de tempo  $T_b = 1/R_b$  (tempo de bit), definido com base na taxa de bit  $R_b$ . A modulação de pulso dos canais  $I$  e  $Q$  é ilustrada na Figura 21.

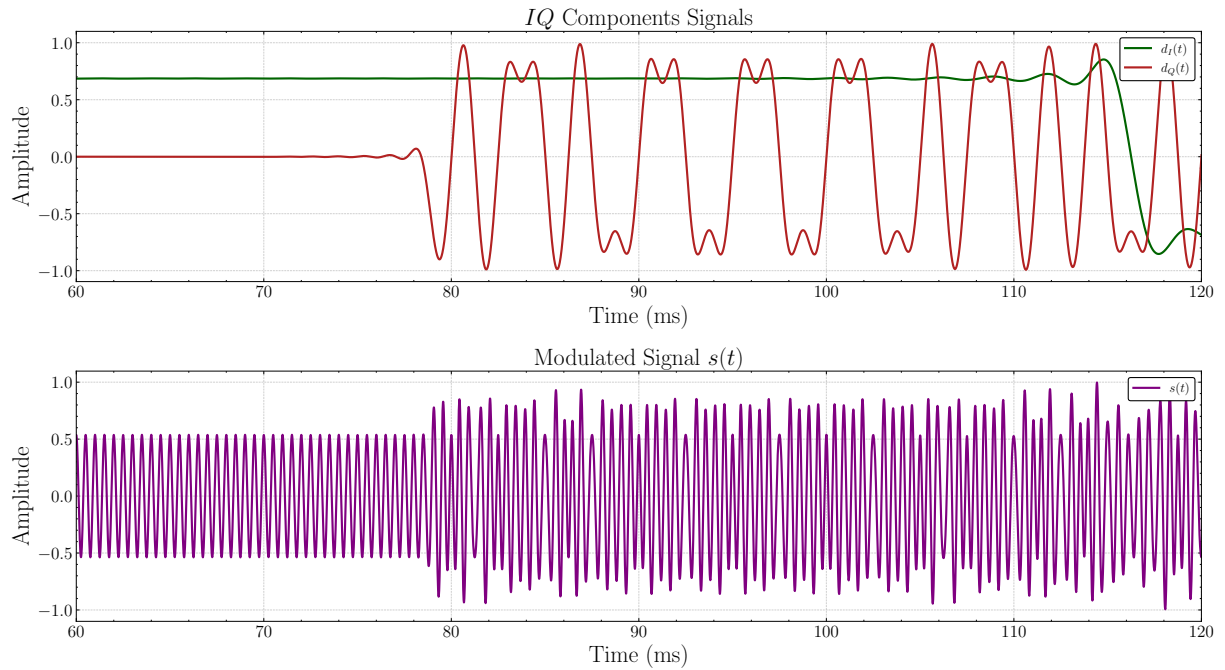
Figura 21 – Modulação de pulso dos canais  $I$  e  $Q$ 

Fonte: Elaborada pelo autor.

Além da mudança nas características do sinal no domínio do tempo, pode-se observar também a mudança no espectro do sinal, onde é possível observar a largura de banda  $W$  de primeiro lóbulo do sinal, conforme ilustrado detalhado na seção 2.5.4. As sequências  $d_I(t)$  e  $d_Q(t)$  estão agora prontas para serem moduladas em banda passante utilizando modulação em fase em quadratura (QPSK), conforme detalhado na seção 3.1.3.

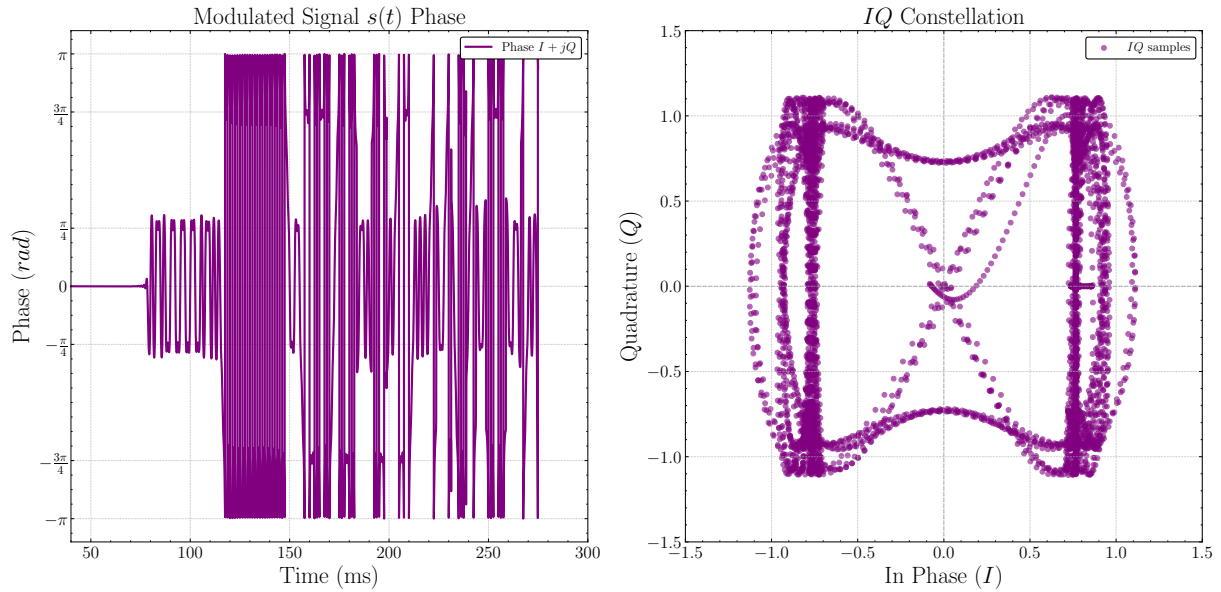
### 3.1.3 Modulação em fase em quadratura (QPSK)

Na modulação QPSK, os sinais modulados em banda base  $d_I(t)$  e  $d_Q(t)$  são utilizados para modular uma componente senoideal e uma componente cossenoidal, respectivamente, com frequência  $f_c$ , o somatório dessas duas componentes moduladas resulta no sinal modulado em banda passante  $s(t)$ , conforme ilustrado na Figura 22.

Figura 22 – Modulação em banda passante canais  $I$  e  $Q$ 

Fonte: Elaborada pelo autor.

A partir do sinal modulado  $s(t)$ , é possível observar a constelação do sinal QPSK, isto é o comportamento do sinal  $s(t)$  no *In-phase and Quadrature plane* (Plano IQ), que idealmente para o QPSK é composto por quatro pontos distintos, cada um representando uma combinação única dos bits transmitidos pelos canais  $I$  e  $Q$ . A constelação do sinal modulado  $s(t)$  é ilustrada na Figura 23, onde é possível observar a fase do sinal modulado e a constelação resultante no Plano IQ.

Figura 23 – Fase e Constelação do sinal modulado  $s(t)$ 

Fonte: Elaborada pelo autor.

### 3.1.4 Adição de portadora pura

Ao se observar as figuras 22 e 21 pode-se notar que no início da transmissão, a componente  $d_I(t)$  está com amplitude estável e próxima a ‘1’, enquanto que a componente  $d_Q(t)$  está estável com amplitude igual a ‘0’, essa é configuração é proposital dentro do  $P_d$  para que a sequência resultante modulada em banda passante tenha um período de fase estável, ou seja, uma portadora pura, antes do início da transmissão dos dados. O equacionamento para o período de portadora pura pode ser expresso como

$$s(t) = 1(t) \cdot \cos(2\pi f_c t) - 0(t) \cdot \sin(2\pi f_c t) \mapsto s(t) = \cos(2\pi f_c t) \quad (3.3)$$

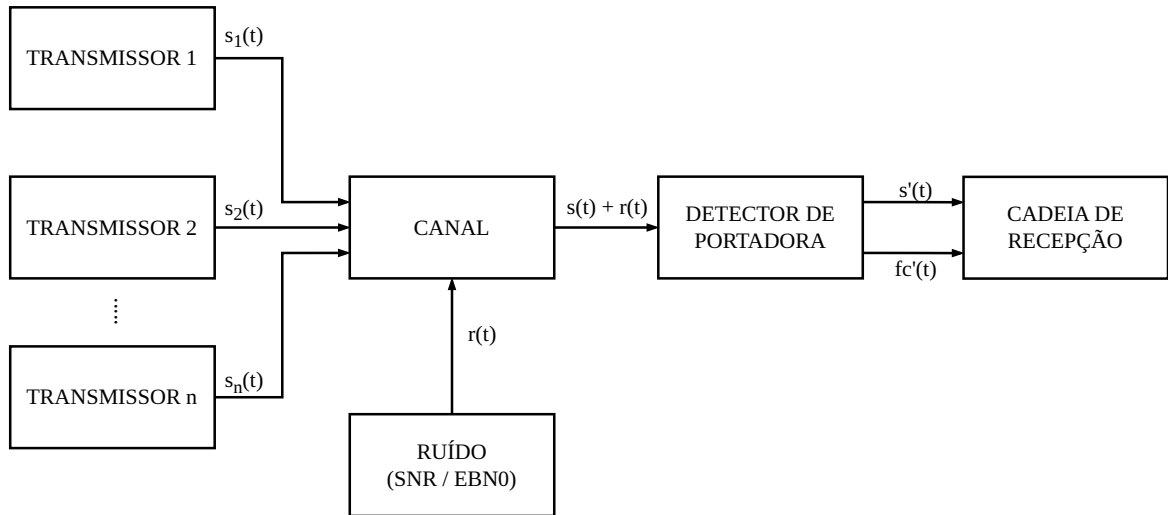
Onde  $1(t)$  é a componente  $d_I(t)$  com valor constante ‘1’ e  $0(t)$  é a componente  $d_Q(t)$  com valor constante ‘0’. O período de portadora pura é fundamental para o receptor identificar a frequência da portadora  $f_c$  e realizar a detecção do sinal corretamente, conforme detalhado na seção 3.3. A duração do período de portadora pura é definida pelo parâmetro  $P_d$ , que no padrão ARGOS-3 é aproximadamente 0.082 segundos.

Com o sinal modulado em banda passante  $s(t)$  conforme definido acima, podemos também verificar a presença da portadora pura nos primeiros instantes da transmissão, isto é ilustrado na figura 22, apresentada anteriormente.

### 3.2 CANAL E ADIÇÃO DE RUÍDO

Após a modulação do sinal  $s(t)$  em banda passante, o próximo passo é a transmissão através do canal de comunicação, que permite a adição de múltiplas transmissões simultâneas e a introdução de ruído AWGN ao sinal transmitido. O diagrama de blocos do canal é ilustrado na Figura 24.

Figura 24 – Diagrama de blocos do canal



Fonte: Elaborada pelo autor.

#### 3.2.1 Modelo de canal

O modelo de canal é criado com base na  $f_s$  e na duração desejada para o canal, padrão 1 segundo implementado na biblioteca. A partir disto, é possível calcular a quantidade de amostras necessárias para compor o canal, e então criar um vetor de zeros com o tamanho adequado, que servirá como base para a adição das transmissões.

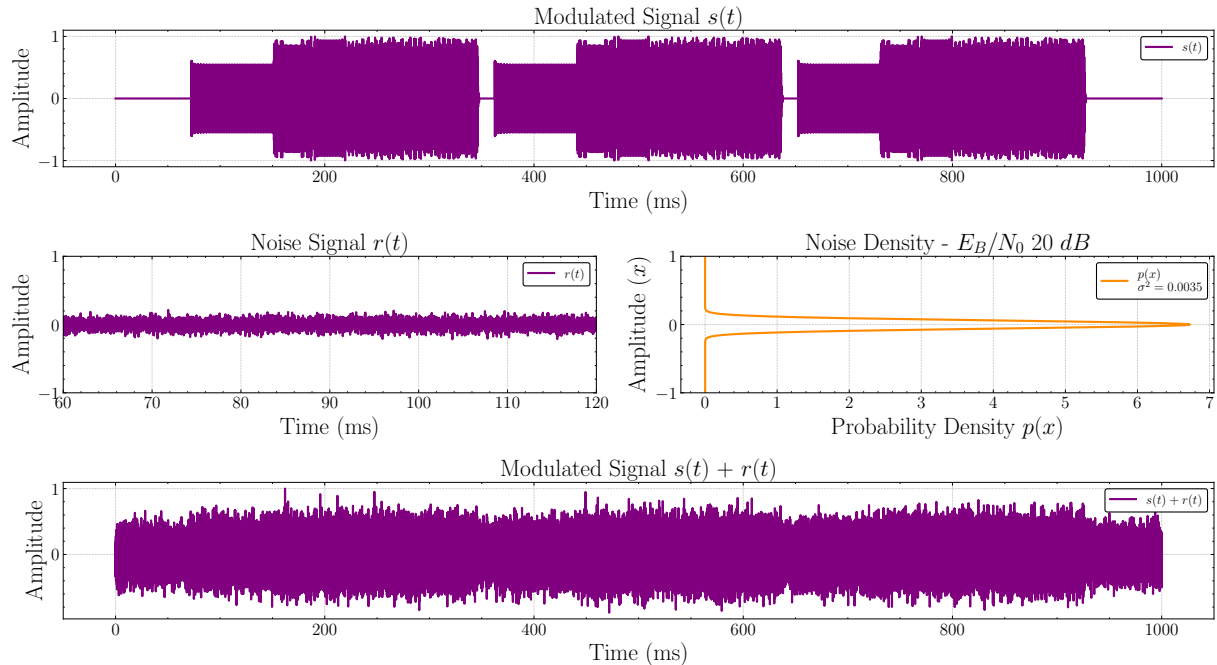
Em seguida, cada transmissão é adicionada ao canal junto a fator de posição desejado, fator que pode variar entre 0 e 1, onde 0 representa o início do canal e 1 representa o final do canal. A posição de cada transmissão é calculada com base no fator de posição e na quantidade total de amostras do canal.

Uma vez com as transmissões adicionadas ao canal, o próximo passo é a geração do ruído AWGN com base na SNR ou  $E_b/N_0$  desejada. O ruído é gerado como um vetor de números aleatórios com distribuição normal, com média zero e variância calculada com base no tipo de ruído utilizado e na potência do sinal transmitido. O calculo da  $\sigma^2$  utilizada na geração do ruído SNR pode ser expresso como

$$\sigma^2 = \frac{\mathbb{E}[|s(t)|^2]}{10^{\frac{\text{SNR}_{dB}}{10}}} \quad (3.4)$$

Onde  $\mathbb{E}[|s(t)|^2]$  é a potência do sinal transmitido e  $\text{SNR}_{dB}$  é a relação sinal-ruído em decibéis. A geração e adição do ruído  $r(t)$  ao sinal  $s(t)$  é ilustrada na Figura 25.

Figura 25 – Adição de ruído ao canal



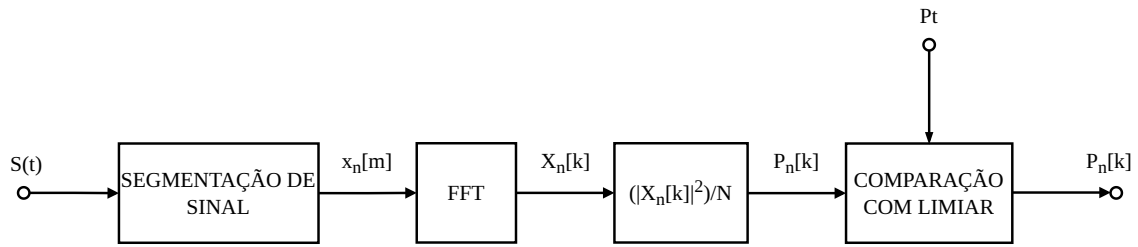
Fonte: Elaborada pelo autor.

### 3.3 DETECÇÃO DE PORTADORA

Como a transmissão dos dados das PCD não segue uma estrutura de canais discretos, ou seja, cada PCD seleciona uma frequência  $f_n$  dentro da faixa de 401,62 a 401,65 MHz e realiza a transmissão para o satélite, o receptor precisa de um mecanismo para detectar quando houve uma transmissão e onde essa transmissão está ocorrendo no espectro. Esse mecanismo utilizado pelo satélite é denominado de detector de portadora, e é utilizado para avaliar as candidatas de  $f_c$ , podendo assim demodular o sinal transmitido pela PCD (CNES, 2006).

A detecção de portadora é realizada através de um processo de segmentação do sinal recebido em segmentos  $x_n[m]$ , análise do espectro de cada segmento para identificação de componentes com potência acima de um limiar definido  $P_t$ , e decisão sobre quais componentes serão consideradas como portadoras válidas. O diagrama de blocos do detector é ilustrado na Figura 26.

Figura 26 – Diagrama de blocos da detecção de portadora

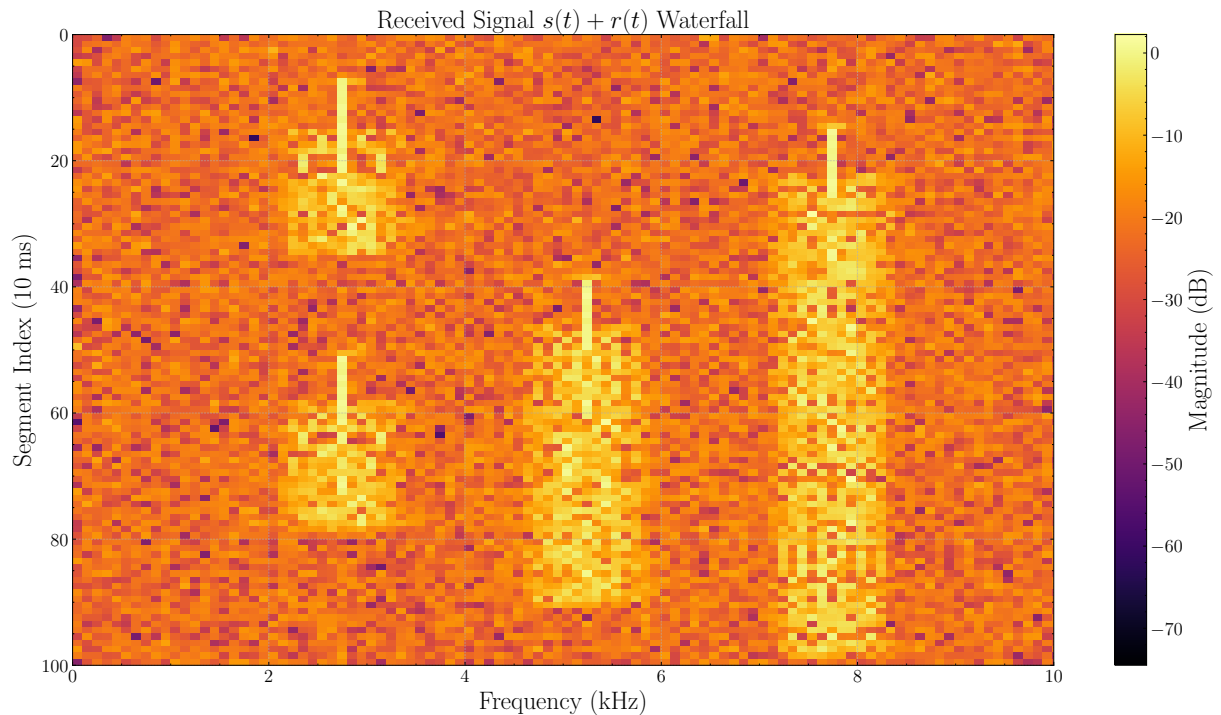


Fonte: Elaborada pelo autor.

### 3.3.1 Segmentação do sinal recebido

O primeiro passo na detecção de portadora é a segmentação do sinal recebido  $r(t)$  em segmentos  $x_n[m]$  de duração  $T_m$ , conforme detalhado na seção 3.3. Cada segmento é então analisado individualmente para identificar a potência  $P_n[k]$  de cada componente  $k$  de cada segmento  $m$ , formando assim uma matriz  $m \times k$ , ou  $x[k, m]$ , podendo ser representado como um diagrama waterfall, conforme ilustrado na Figura 27.

Figura 27 – Diagrama de waterfall do canal



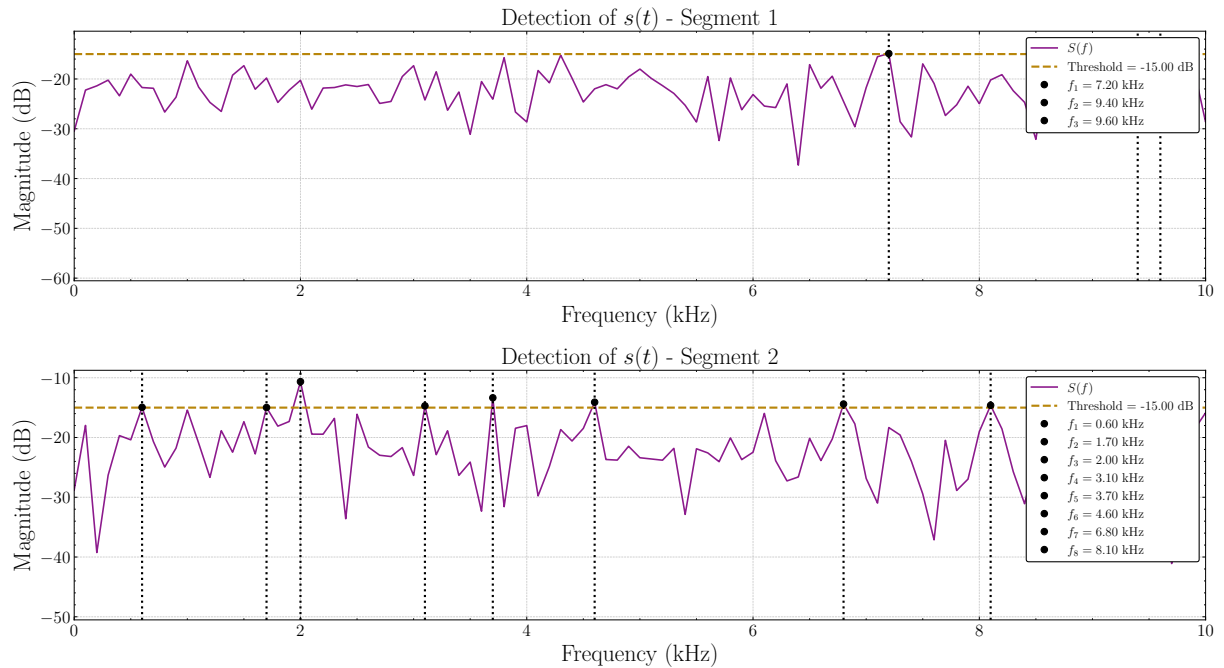
Fonte: Elaborada pelo autor.

Na figura 27 é possível observar claramente a presença das transmissões realizadas, além disso, nota-se que no início de cada transmissão a uma sequência de altas componentes, formando uma linha, que corresponde ao período de portadora pura  $P_d$ , conforme detalhado na seção 3.1.3.

### 3.3.2 Detecção de componentes no espectro

Para cada segmento  $x_n[m]$ , as componentes  $P_n[k]$  são comparadas com o limiar de potência  $P_t$ , e aquelas que apresentarem potência acima do limiar são consideradas como componentes detectadas. O resultado dessa comparação é uma matriz  $m \times k$ , onde cada elemento indica se a componente  $k$  do segmento  $m$  foi detectada ou não. A detecção de componentes no espectro com base em  $P_t$  é ilustrada na Figura 28.

Figura 28 – Detecção de componentes no espectro com base em  $P_t$



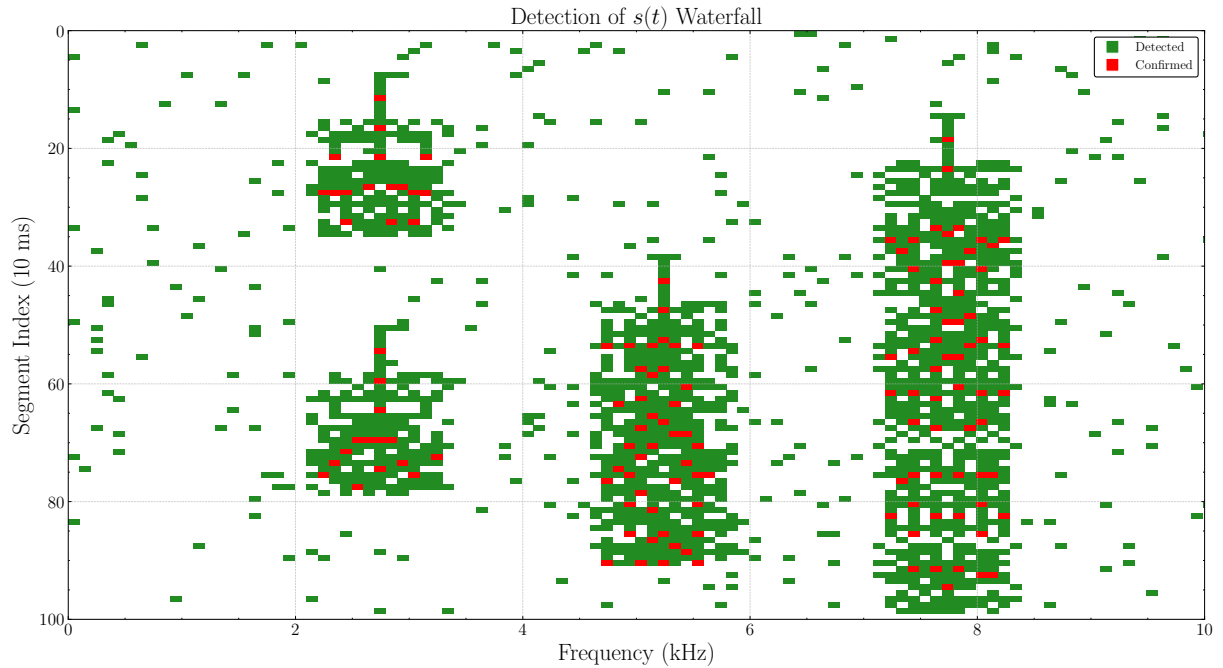
Fonte: Elaborada pelo autor.

Além disso, quando uma componente é detectada múltiplas vezes consecutivas, essa componente é considerada como "confirmada", ou seja, é uma componente que provavelmente corresponde a uma portadora válida, a quantidade de vezes consecutivas que uma componente deve ser detectada para ser considerada como confirmada é definida pelo parâmetro  $N_c$ , esse processo pode ser expresso como

$$x[k, m](\text{confirmada}) = \begin{cases} 1, & \text{se } \sum_{i=-N_c+1}^0 x[k, m+i] = N_c \\ 0, & \text{caso contrário} \end{cases}, \quad (3.5)$$

Onde  $x[k, m](\text{confirmada})$  é a componente que foi confirmada no índice  $k$ ,  $x[m, k]$  é a componente detectada no segmento  $m$  e índice  $k$ , e  $N_c$  é o número de confirmações consecutivas necessárias para considerar a componente como confirmada. A matriz de componentes detectadas e confirmadas pode ser representada como um diagrama waterfall, conforme ilustrado na Figura 29.

Figura 29 – Diagrama de waterfall de detecção do canal



Fonte: Elaborada pelo autor.

No simulador,  $N_c$  é fixado em 4, por ser metade do comprimento da portadora pura, entretanto, quanto maior o valor de  $N_c$ , maior a certeza de que a componente detectada é realmente uma portadora válida portanto maior a tolerância da decisão a  $P_t$  mais baixos, porém, isso também pode aumentar falhas de detecção, caso o período de amostragem do detector não seja suficiente para conformar a transmissão.

### 3.3.3 Decisão de componentes detectadas

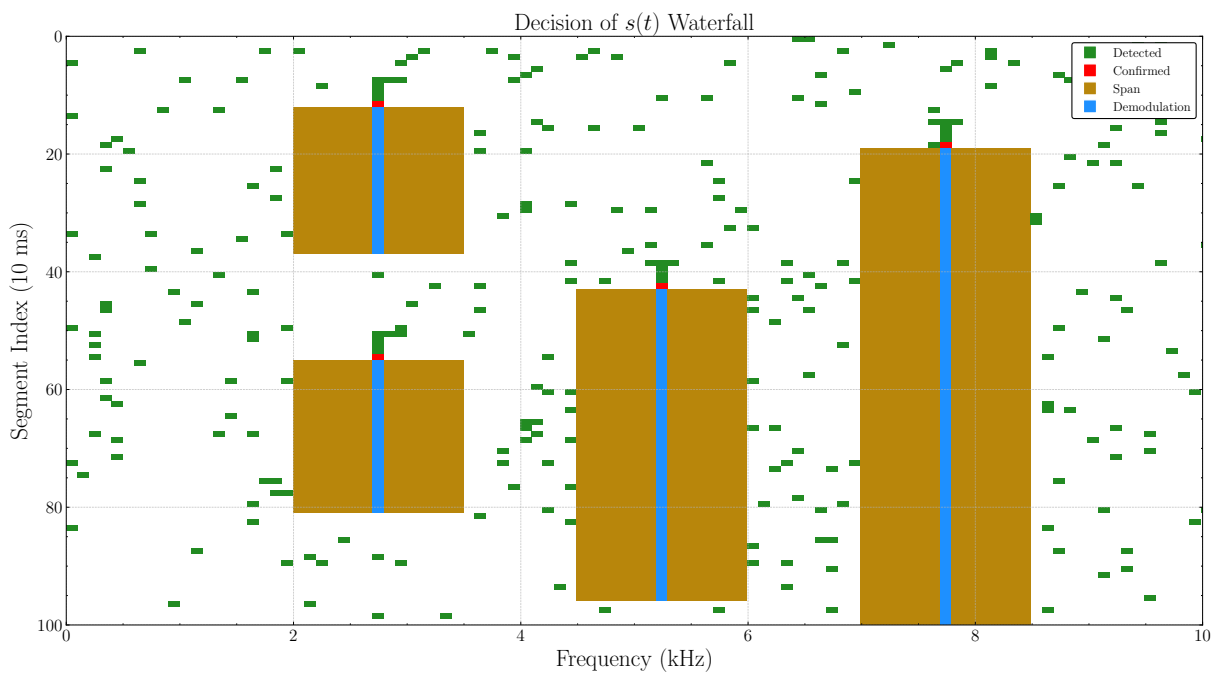
Com base na matriz de componentes confirmadas, o próximo passo é a decisão sobre quais componentes serão efetivamente consideradas como transmissões válidas para recepção. A decisão é baseada na continuidade da detecção de componentes ao longo dos segmentos, assim a primeira componente confirmada em  $k = f'_c$  no segmento  $m = S_{ini}$  é considerada como o início de uma transmissão.

A partir dela, é aplicado um "span", isto é, uma proteção para ignorar qualquer detecção, de largura  $W$  sobre amostras em  $f'_c - W$  e  $f'_c + W$ , do segmento  $S_{ini}$  até o fim das detecções sobre a frequência  $f'_c$  com o objetivo de evitar falsas recepções do próprio sinal que já foi confirmado sobre  $S_{ini}$ . A aplicação do span sobre as amostras detectadas é dada por

$$x'[k, m] = \begin{cases} 0, & \text{se } (f'_c - W) < k < (f'_c + W) \text{ e } x[f'_c, m] = 1 \\ x[k, m], & \text{caso contrário.} \end{cases}, \quad (3.6)$$

Onde  $x[k, m]$  é a componente no índice  $k$  e segmento  $m$  (válido para qualquer  $m$  a partir de  $S_{ini}$ ),  $f'_c$  é a frequência da portadora detectada, e  $W$  é a largura de banda do sinal transmitido. A decisão de componentes detectadas pode ser representada como um diagrama waterfall, conforme ilustrado na Figura 30.

Figura 30 – Diagrama de waterfall de decisão do canal



Fonte: Elaborada pelo autor.

### 3.3.4 Segmentação do sinal recebido para recepção

Para cada componente  $f'_c$  decidida como portadora válida, tendo seu segmento de início e seu segmento de fim, o próximo passo é a segmentação do sinal recebido  $s(t)$  para recepção em segmentos de sinal  $s'(t)$ . Cada segmento  $s'(t)$  é então processado individualmente na cadeia de recepção com sua respectiva  $f'_c$ , conforme detalhado na seção 3.4. O processo de segmentação do sinal recebido para recepção é apresentado no código de exemplo 1.

---

**Algorithm 1** Isolamento do canal recebido  $s'(t)$ 


---

**Require:** Canal contendo  $s(t)$ ; detecções  $(f_c, start\_seg, end\_seg)$ ; parâmetros do detector  $(f_s, seg_s, history)$

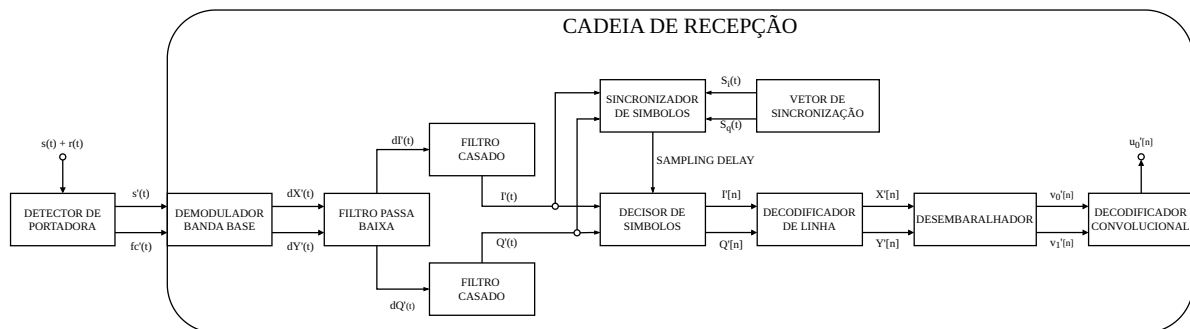
**Ensure:** Sinal isolado  $s'(t)$

- 1: Selecionar a primeira detecção  $(f_c, start\_seg, end\_seg) \leftarrow deteccoes[0]$
  - 2: Calcular amostra inicial:  $first\_sample \leftarrow (start\_seg - history) \times f_s \times seg_s$
  - 3: Calcular amostra final:  $last\_sample \leftarrow end\_seg \times f_s \times seg_s$
  - 4: Extrair o trecho do canal:  $s'(t) \leftarrow canal[first\_sample : last\_sample]$
  - 5: **return**  $s'(t)$
- 

### 3.4 CADEIA DE RECEPÇÃO

Após a detecção da portadora e a segmentação do sinal recebido  $s(t)$  em segmentos  $s'(t)$ , o próximo passo é a recepção do sinal, que envolve a demodulação do sinal para banda base, filtragem, sincronização de símbolos, amostragem, decisão de símbolos e decodificação para recuperar os bits transmitidos. O diagrama de blocos do receptor é ilustrado na Figura 31.

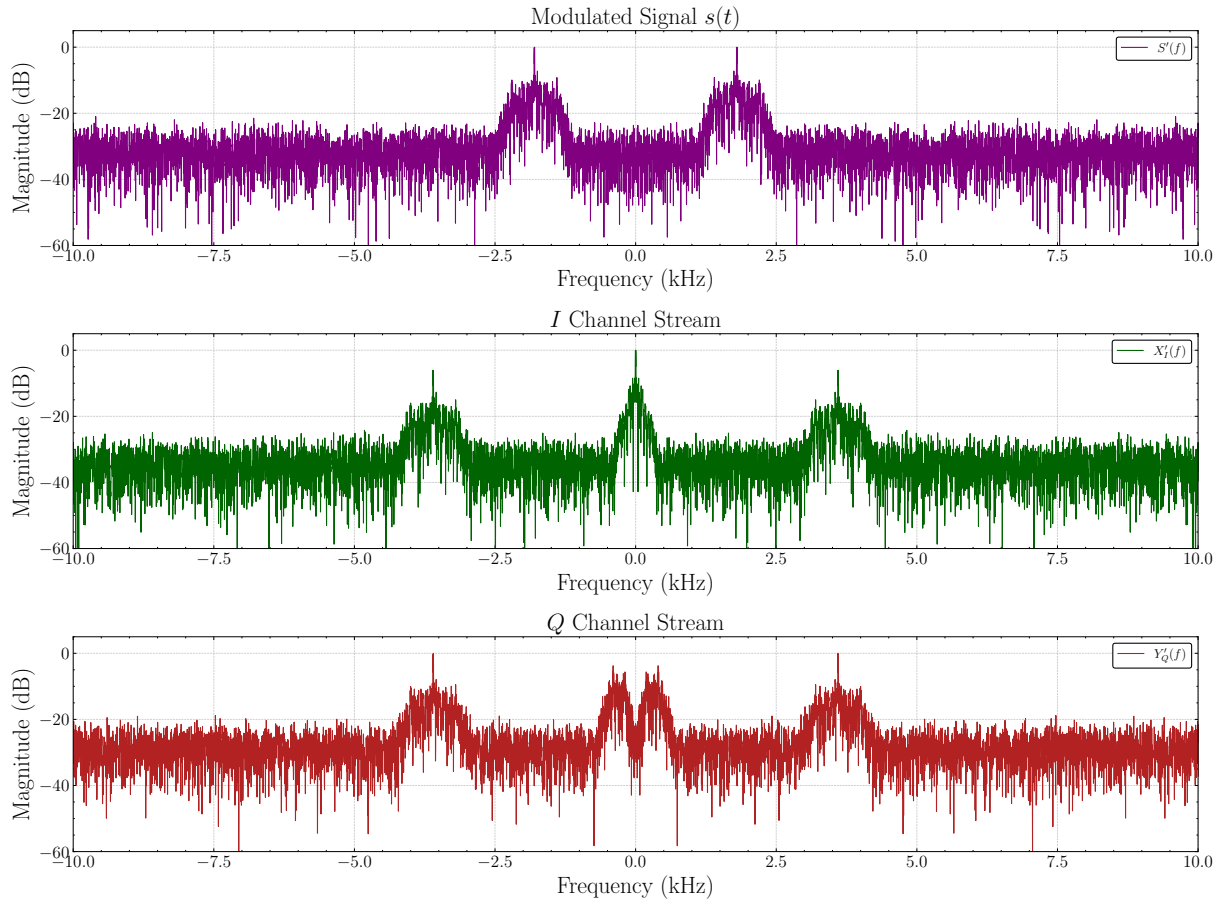
Figura 31 – Diagrama de blocos do receptor ARGOS-3



Fonte: Elaborada pelo autor.

#### 3.4.1 Demodulação banda base

O primeiro passo na cadeia de recepção é a demodulação do sinal recebido  $s'(t)$  para retornar o sinal para banda base. Para isso, é necessário injetar uma componente senoidal e cossenoidal no  $s'(t)$  com a mesma frequência  $f'_c$  da portadora detectada, fazendo com que o sinal seja transladado, isto é, deslocado para banda base formando as componentes  $d'_X(t)$  e  $d'_Y(t)$ , o processo de demodulação também faz com que uma componente idêntica seja gerada na frequência  $2 \cdot f'_c$ , esse processo é ilustrado na Figura 32 (CNES, 2006).

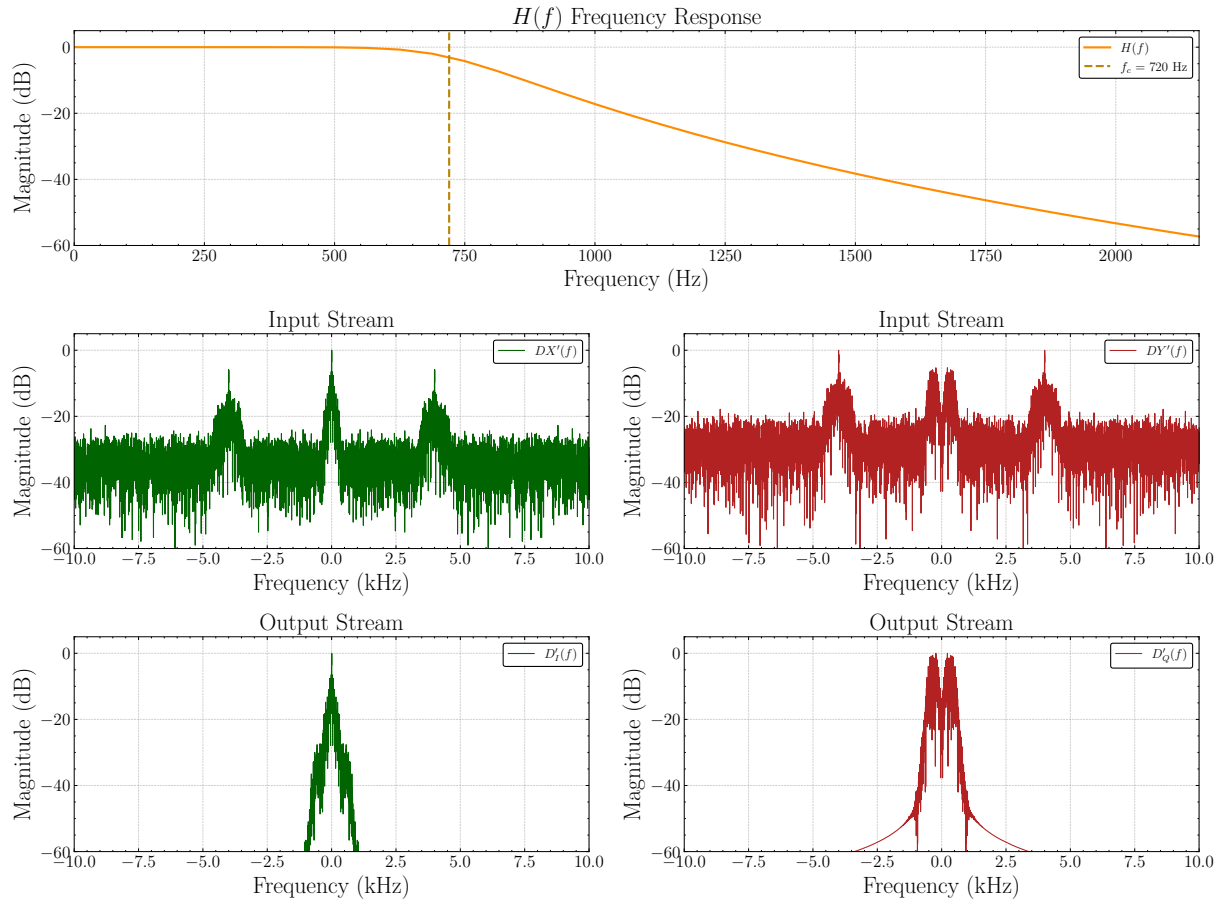
Figura 32 – Componentes  $I$  e  $Q$  após demodulação

Fonte: Elaborada pelo autor.

### 3.4.2 Filtragem

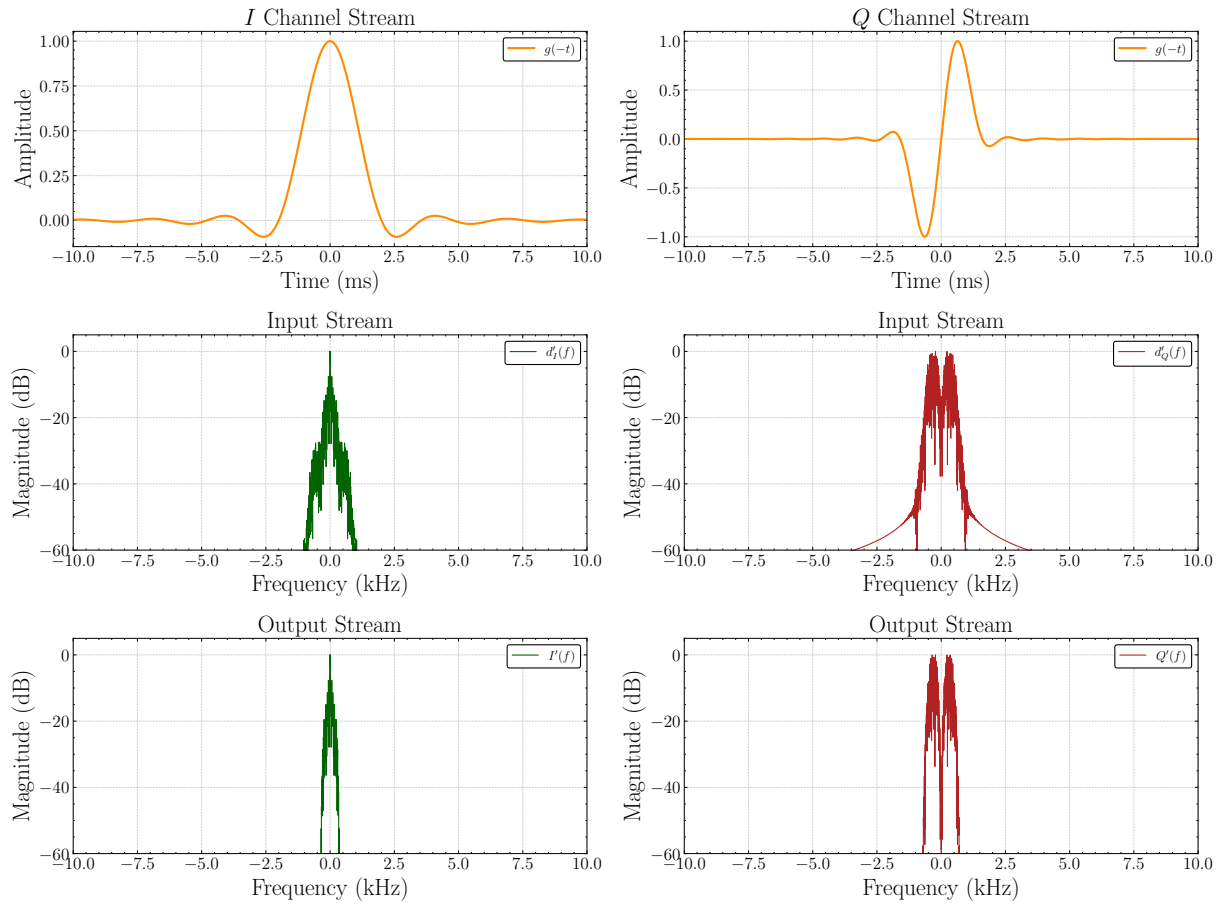
Após a demodulação, o próximo passo é a filtragem dos canais  $I$  e  $Q$  para remover as componentes de alta frequência geradas no processo de demodulação, bem como reduzir o máximo possível ruído presente em cada canal. A filtragem é realizada em duas etapas, primeiramente uma filtragem passa baixa para remover as componentes de alta frequência, conforme detalhado na seção 2.6.3.

A Figura 33 apresenta o espectro dos sinais  $d'_X(t)$  e  $d'_Y(t)$  antes e após a filtragem passa-baixa, bem como a resposta em frequência  $H(f)$  do filtro, onde é possível observar a remoção das componentes de alta frequência, deixando apenas os sinais em banda base, além da frequência de corte do filtro (onde a atenuação alcança  $-3$  dB).

Figura 33 – Componentes  $I$   $Q$  após filtragem passa baixa

Fonte: Elaborada pelo autor.

Em seguida, os sinais  $d_I'(t)$  e  $d_Q'(t)$  já filtrados são submetidos outra filtragem, com o objetivo de maximizar a SNR do sinal, para isso é aplicada uma filtragem casada utilizando os mesmos filtros de pulso utilizados na modulação de pulso porem invertidos no tempo, ou seja, com resposta ao impulso  $g(-t)$ , conforme detalhado na seção 2.6.3, resultando nos sinais  $I'(t)$  e  $Q'(t)$ . O processo de filtragem casada é ilustrado na Figura 34.

Figura 34 – Filtragem casada dos canais  $I$  e  $Q$ 

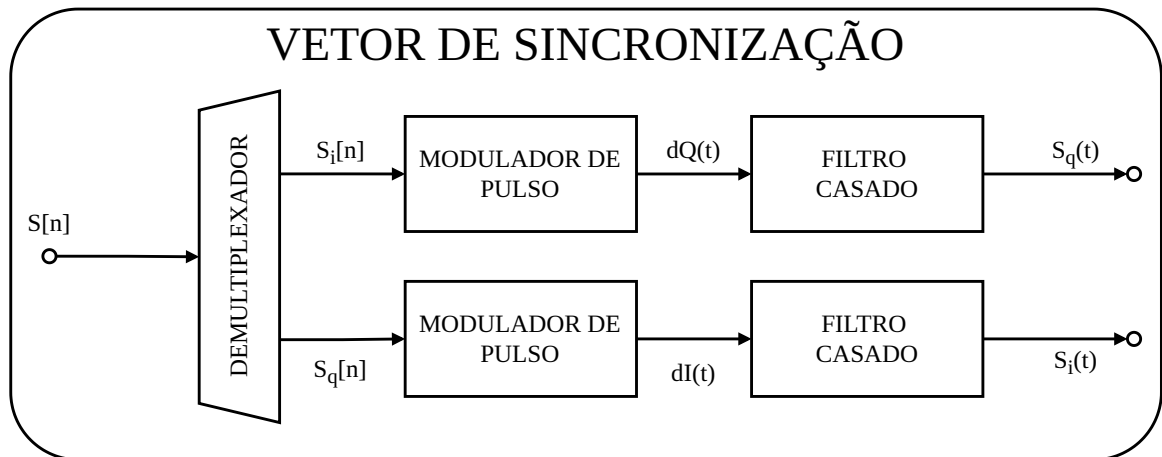
Fonte: Elaborada pelo autor.

Assim, os sinais  $I'(t)$  e  $Q'(t)$  estão prontos para a sincronização de símbolos, conforme detalhado na seção 3.4.3.

### 3.4.3 Sincronização de símbolos

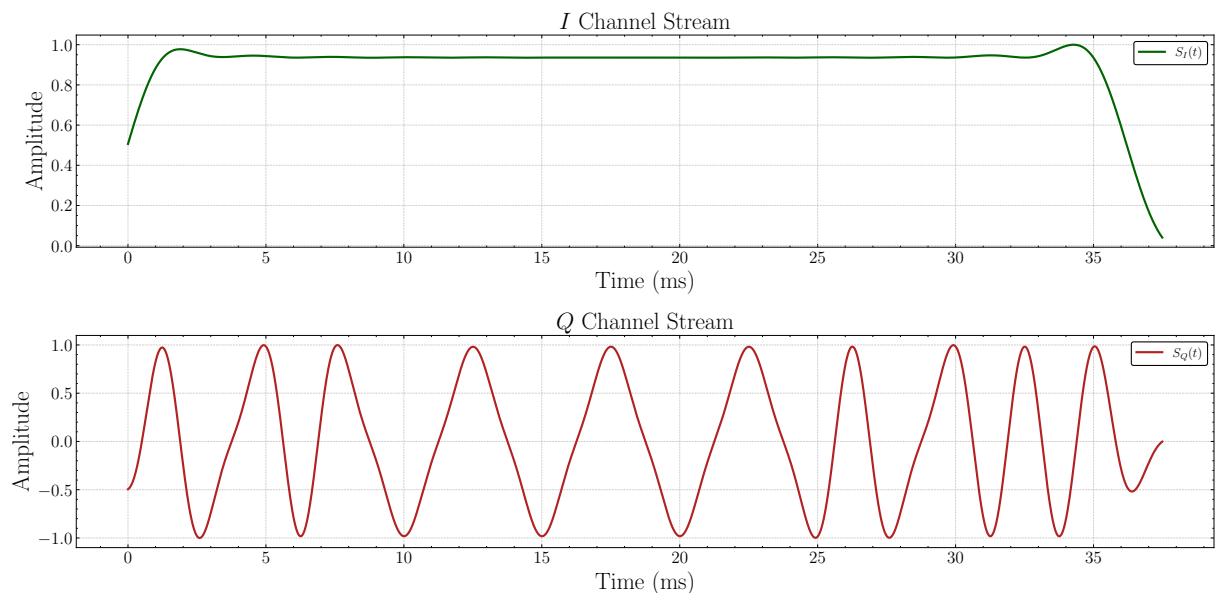
Para poder recuperar os bits transmitidos, é necessário realizar a sincronização de símbolos para saber o delay inicial de amostragem  $\tau$ , e então utilizar esse valor para iniciar a amostragem com tempo de  $T_b$  até o fim do sinal. Para a sincronização ocorrer, precisa-se inicialmente saber qual sequência esperar, e para isso deve-se montar o vetor de amostras esperadas para o sincronismo, esse processo é ilustrado na Figura 35.

Figura 35 – Diagrama de blocos para montagem do vetor de sincronismo



Fonte: Elaborada pelo autor.

Após a montagem do vetor de amostras esperadas para o sincronismo, que consiste em, gerar a sequência, superamostra-la, aplicar formatação de pulso nos canais  $I$  e  $Q$ , e em seguida filtragem casada, obtém-se o vetor de amostras esperadas para o sincronismo de cada canal, conforme ilustrado na Figura 36.

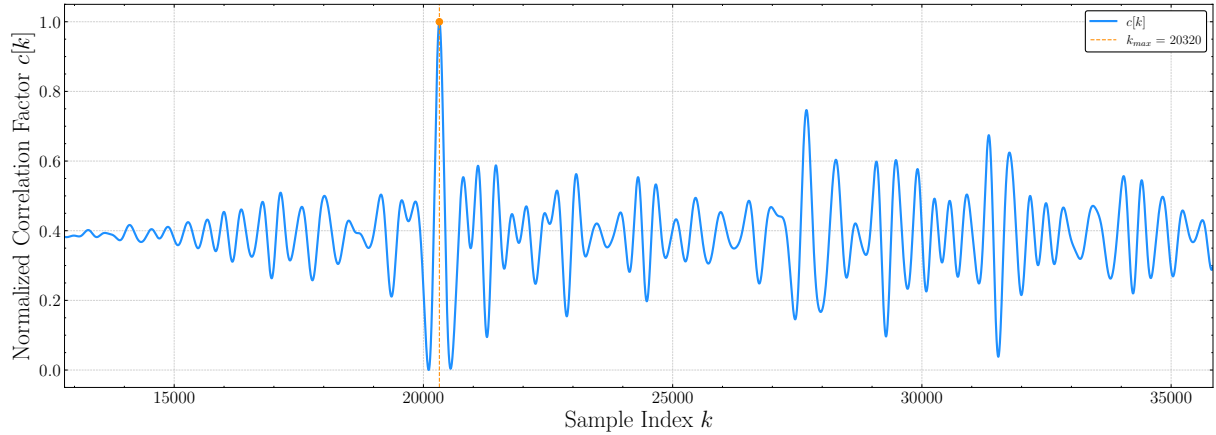
Figura 36 – Vetor de amostras esperadas para sincronismo com  $I$  e  $Q$ 

Fonte: Elaborada pelo autor.

Com o vetor de amostras esperadas para o sincronismo, é possível realizar a correlação, isto é, comparar o quanto se parece uma seção dos canais  $I$  e  $Q$  com o vetor de sincronismo, resultando no módulo de correlação  $c[k]$ , onde o pico máximo do módulo de correlação  $k_{max}$  indica o ponto dos canais  $I$  e  $Q$  que mais se assemelha ao vetor de

sincronismo. O processo de correlação para encontrar a amostra de máxima correlação é ilustrado nas Figura 37 e Figura 38.

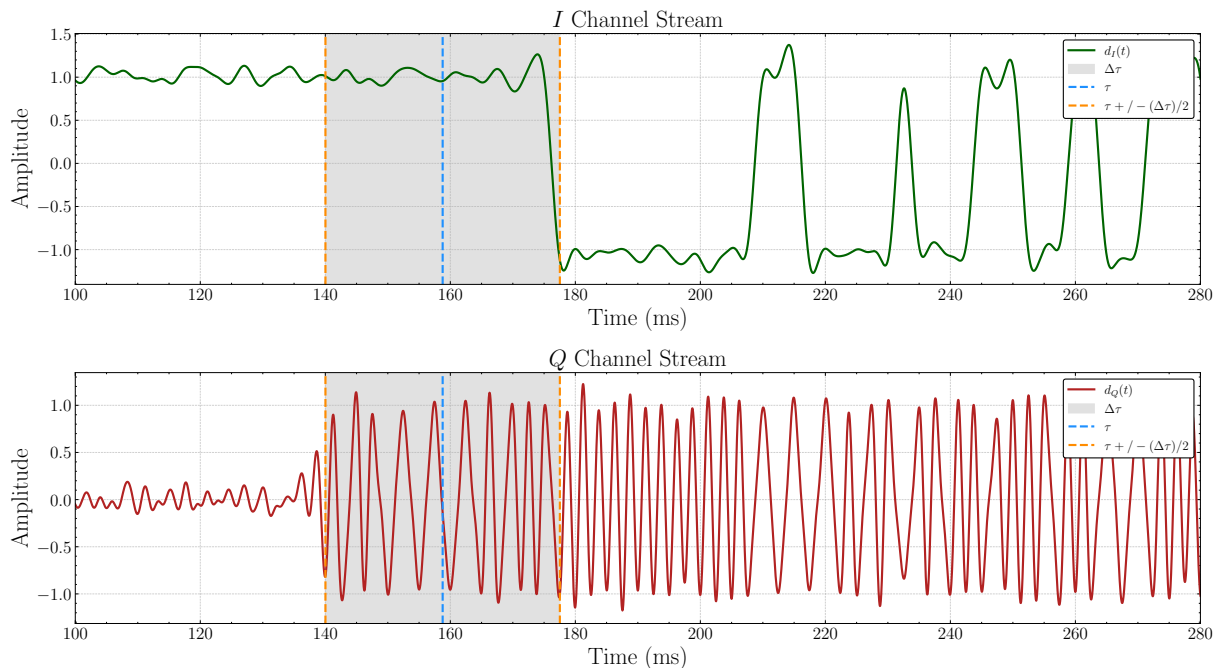
Figura 37 – Módulo de correlação entre  $I$  e  $Q$  e vetor de sincronismo



Fonte: Elaborada pelo autor.

Uma vez com o fator máximo de correlação  $k_{\max}$ , podemos determinar o delay inicial de amostragem, visto que a  $f_s$  é conhecida. A amostra  $\tau = f_s/k_{\max}$  determina o ponto de máxima correlação entre o vetor de sincronismo para os canais  $I$  e  $Q$ , ou seja, a amostra exatamente no meio do comprimento do vetor de sincronismo  $\Delta\tau$ . O processo de sincronização de símbolos é ilustrado na Figura 38.

Figura 38 – Sincronização de  $I$  e  $Q$  com vetor de sincronismo



Fonte: Elaborada pelo autor.

Na Figura 38 a região em cinza representa o período do vetor de sincronismo  $\Delta\tau$ , onde é possível observar que o pico máximo de correlação ocorre exatamente na metade do vetor de sincronismo  $\tau$ . O período de sincronismo  $\Delta\tau$  é dado por

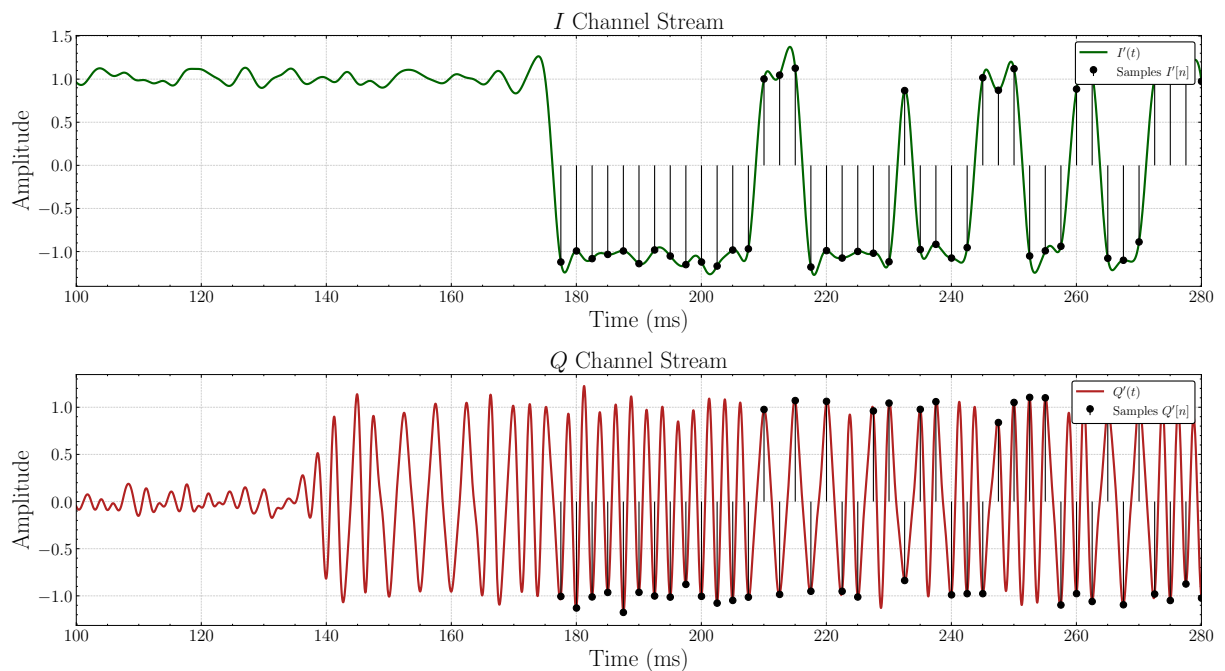
$$\Delta\tau = \frac{L_{sync} \cdot f_s}{R_b}, \quad (3.7)$$

Onde  $L_{sync}$  é o comprimento do preâmbulo em bits,  $f_s$  é a frequência de amostragem e  $R_b$  é a taxa de bits. Dessa forma, o delay inicial de amostragem (instante ótimo para iniciar a amostragem) ocorrerá em  $\tau + (\Delta\tau)/2$ , ou seja, após finalizar o preâmbulo.

### 3.4.4 Decisão de símbolos

Com o valor de  $\tau$  determinado, os canais  $I$  e  $Q$  estão prontos para serem amostrados a cada  $T_b$  a partir do ponto inicial  $\tau$ , resultando nos vetores de amostras  $I'[n]$  e  $Q'[n]$ . A decisão de símbolos é realizada através da comparação das amostras com um limiar definido, onde valores positivos são interpretados como '1' e valores negativos como '0'. O processo de amostragem e decisão de símbolos é ilustrado nas Figura 39 e Figura 40.

Figura 39 – Amostragem dos canais  $I$  e  $Q$  em  $T_b$  a partir de  $\tau$

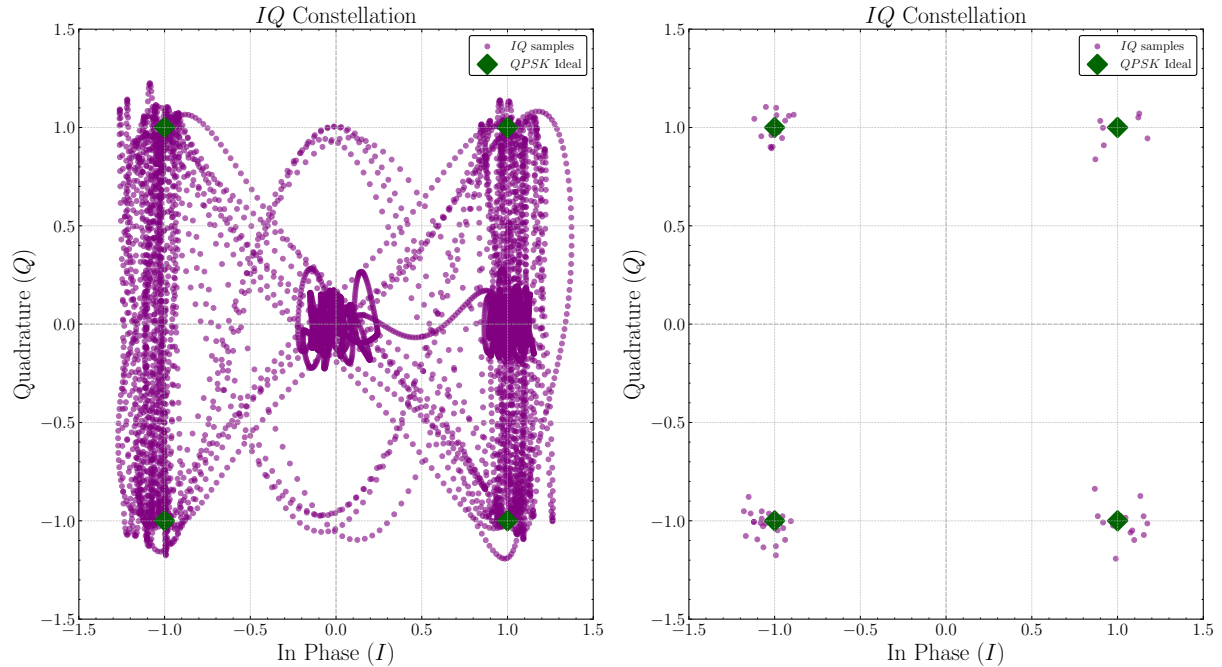


Fonte: Elaborada pelo autor.

Tendo os sinais  $d'_I(t)$  e  $d'_Q(t)$  e seus correspondentes vetores de amostras  $I'[n]$  e  $Q'[n]$ , é possível observar a constelação dos canais  $I$  e  $Q$  no Plano IQ, antes e após a amostragem, conforme ilustrado na Figura 40, nota-se que na direita da imagem, a constelação é plotada de maneira contínua, ou seja, cada ponto representa um instante

de tempo  $t$ , enquanto que na esquerda da imagem, a constelação é plotada apenas com os pontos amostrados, ou seja, cada ponto representa um símbolo sobre o tempo  $T_b$ .

Figura 40 – Constelação dos canais  $I$  e  $Q$  filtrados e amostrados

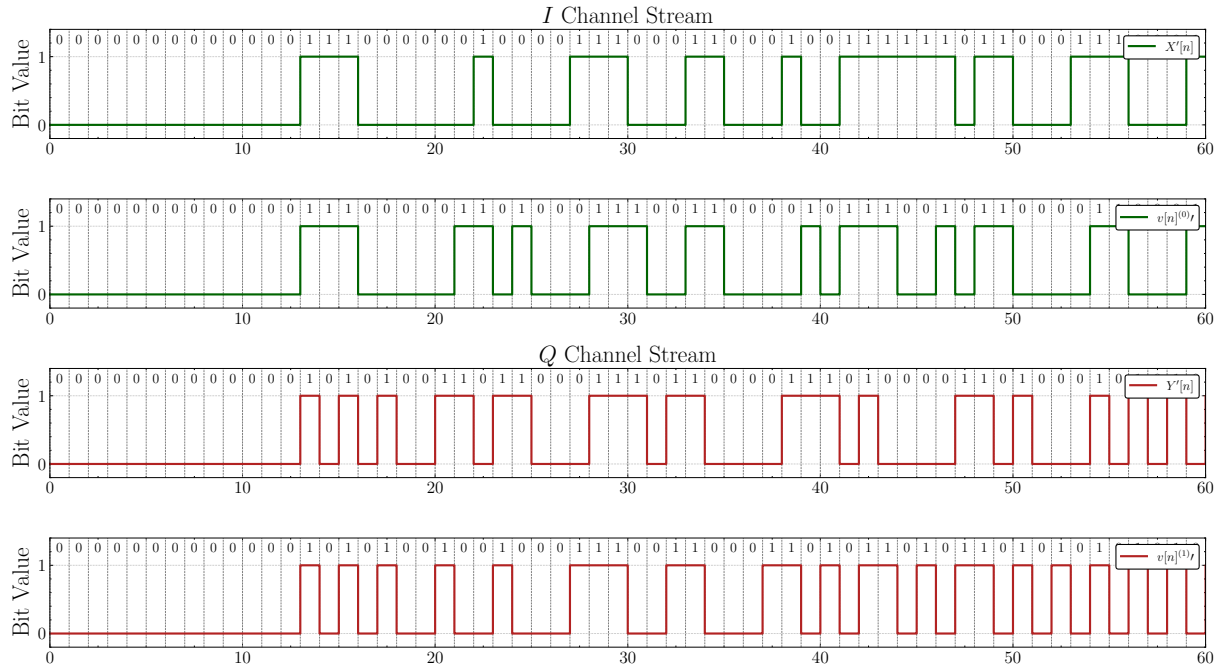


Fonte: Elaborada pelo autor.

Os vetores de amostras  $I'[n]$  e  $Q'[n]$  estão agora prontos para a recuperação do datagrama, conforme detalhado na seção 3.4.5.

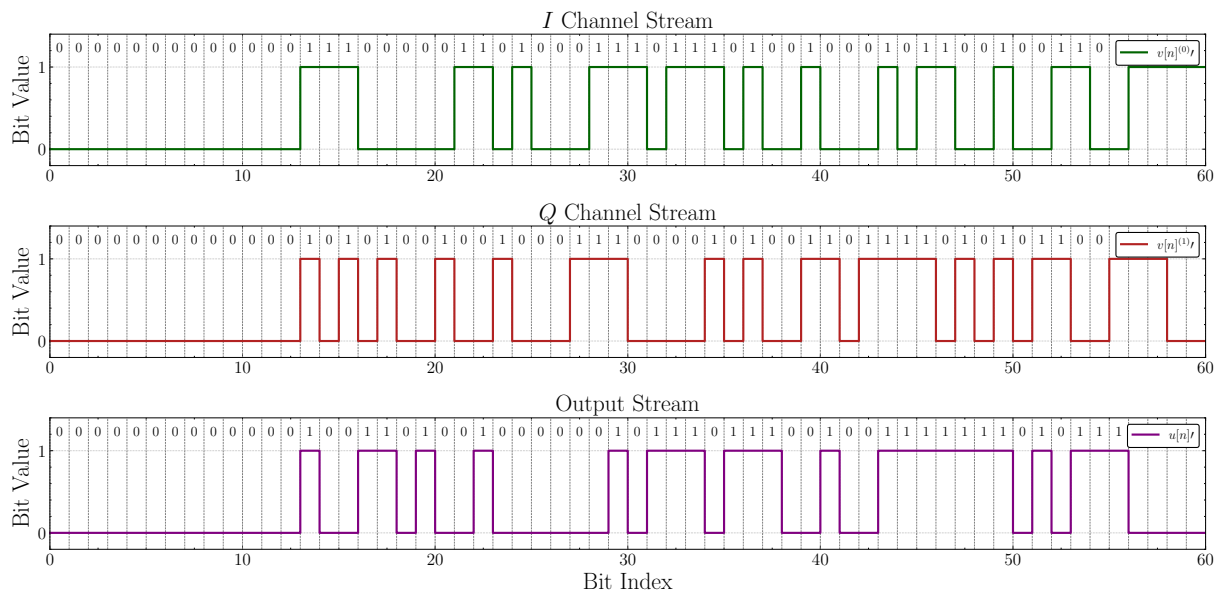
### 3.4.5 Recuperação do Datagrama

O último passo na cadeia de recepção é a recuperação do datagrama transmitido a partir dos vetores de amostras  $I'[n]$  e  $Q'[n]$ . O primeiro passo é o decodificador de linha, onde os vetores de amostras são convertidos de volta para bits, utilizando a técnica inversa da codificação de linha aplicada na transmissão, conforme detalhado na seção 2.5.3, resultando nos vetores de bits  $X'[n]$  e  $Y'[n]$ , que precisam ser desembaralhados, conforme ilustrado na Figura 41.

Figura 41 – Desembaralhamento dos canais  $I$  e  $Q$ 

Fonte: Elaborada pelo autor.

Os vetores de bits  $X'[n]$  e  $Y'[n]$  desembaralhados, são então decodificados utilizando o decodificador Viterbi, conforme detalhado na seção 2.5.1, resultando no vetor de bits  $u[n]t$ , que representa o datagrama recuperado. O processo de decodificação convolucional é ilustrado na Figura 42.

Figura 42 – Decodificação convolucional dos canais  $I$  e  $Q$ 

Fonte: Elaborada pelo autor.

Finalmente, o vetor de bits  $u[n]'$  é processado para extrair o datagrama, verificando a integridade dos dados de cada seção, como checksum do  $PCD_{ID}$  e bit de paridade do campo  $T_m$ . Por fim, são então extraídos os campos de interesse, como o número de identificação da PCD ( $PCD_{ID}$ ) e o payload. O processo de recuperação do datagrama é apresentado no código de exemplo 2.

---

**Algorithm 2** Montagem do datagrama a partir de  $u'_t$

---

**Require:** Vetor de bits decodificados  $u'_t$

**Ensure:** Estrutura de datagrama recuperada  $DatagramaRX$

```

1: Separar campo de tamanho da mensagem:  $T_m \leftarrow u'_t[0 : 4]$ 
2: Extrair campo de identificação da PCD:  $pcdid \leftarrow u'_t[4 : 32]$ 
3: Calcular e verificar checksum do campo  $pcdid$ 
4: Determinar número de blocos  $N_b$  a partir de  $T_m$ 
5: for  $i \leftarrow 0$  até  $N_b - 1$  do
6:   if  $i = 0$  then
7:     Extrair bloco de 24 bits:  $bloco_i \leftarrow u'_t[\text{offset} : \text{offset} + 24]$ 
8:     Agrupar três sensores:  $sensor_1, sensor_2, sensor_3$ 
9:   else
10:    Extrair bloco de 32 bits:  $bloco_i \leftarrow u'_t[\text{offset} : \text{offset} + 32]$ 
11:    Agrupar quatro sensores:  $sensor_1$  a  $sensor_4$ 
12:   end if
13:   Armazenar bloco no campo data
14: end for
15: Extrair bits finais de terminação (7 a 9 bits) tail
16: Montar estrutura final do datagrama  $DatagramaRX$  (incluindo  $T_m, pcdid, data, tail$ )
17: return  $DatagramaRX$ 

```

---

### 3.5 IMPLEMENTAÇÃO DA BIBLIOTECA ARGOS-3

A implementação do transmissor e receptor ARGOS-3, conforme descrito nas seções 2.5 e 2.6, foi realizada em Python, utilizando bibliotecas open source como NumPy, SciPy e Matplotlib. O código-fonte completo do simulador está disponível no repositório GitHub (CADORE, 2025), permitindo que outros alunos, professores e pesquisadores possam utilizar, modificar e contribuir para o desenvolvimento do projeto. A biblioteca ARGOS-3 utilizada na implementação pode ser instalada via ‘pip’, conforme mostrado no exemplo de instalação na Código 3.1.

Código 3.1 – Exemplo de instalação da biblioteca

```

1 python -m venv .venv
2 source .venv/bin/activate
3 pip install argos3

```

O exemplo apresentado no Código 3.2 demonstra o uso dos principais módulos da biblioteca, incluindo a criação de um transmissor, a transmissão de um datagrama, a

detecção do canal e a recepção do datagrama.

Código 3.2 – Exemplo de uso dos principais módulos da biblioteca

```

1 import argos3
2 import numpy as np
3
4 # Frequência da portadora (entre 1kHz e 8kHz)
5 fc = np.random.randint(10,80)*100
6
7 # Exibe a frequência da portadora
8 print(fc)
9 2400
10
11 # Cria o transmissor e transmite o datagrama gerando o sinal s(t)
12 transmitter = argos3.Transmitter(fc=fc)
13 t, s = transmitter.transmit(argos3.Datagram(pcdnum=1234, numblocks=1))
14
15 # Cria o canal com duração de 1 segundo
16 channel = argos3.Channel(duration=1, noise_mode="ebn0", noise_db=20)
17 # Adiciona o sinal no meio do canal
18 channel.add_signal(s, position_factor=0.5)
19 channel.add_noise()
20 st = channel.channel
21
22 # Cria o detector de portadora e detecta as transmissões contidas no canal
23 detector = argos3.CarrierDetector(seg_ms=10, threshold=-15)
24 detector.detect(st.copy())
25 detections = detector.return_channels()
26
27 # Exibe as detecções no formato (fc, start_seg, end_seg)
28 print(detections)
29 [(np.float64(2400.0), 41, 65)]
30
31 # Isola o sinal recebido s'(t) a partir das amostras de início e fim da detecção
32 first_sample = int((detections[0][1] - detector.history) * detector.fs * detector.
    seg_s)
33 last_sample = int(detections[0][2] * detector.fs * detector.seg_s)
34 st_prime = st[first_sample:last_sample]
35
36 # Cria o receptor, recebe o sinal s'(t) e tenta decodificar o datagrama
37 receiver = argos3.Receiver(fc=detections[0][0])
38 datagramRX, success = receiver.receive(st_prime)
39
40 # Exibe se a recepção foi bem sucedida e o datagrama recebido
41 print(success)
42 True
43 print(datagramRX.parse_datagram())

```

```

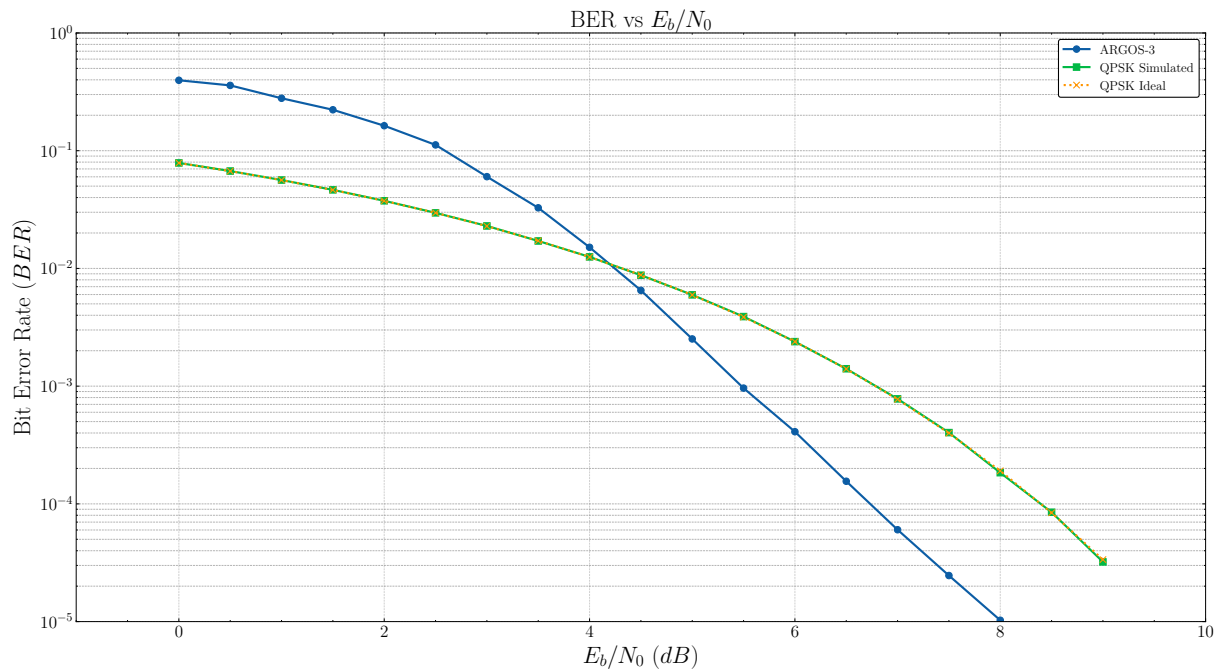
44 {
45   "msglength": 1,
46   "pcdid": 1234,
47   "data": {
48     "bloco_1": {
49       "sensor_1": 37,
50       "sensor_2": 198,
51       "sensor_3": 9
52     }
53   },
54   "tail": 7
55 }

```

### 3.5.1 BER vs $E_b/N_0$

Com base na implementação do receptor e transmissor apresentada nas seções 2.6 e 2.5, foi realizado um estudo de desempenho do sistema, variando a relação  $E_b/N_0$  e medindo a BER para cada valor, comparando o desempenho do sistema ARGOS-3 com modulação QPSK (tanto teórica quanto simulada), conforme apresentado na Figura 43.

Figura 43 – Comparação BER vs SNR - ARGOS3 e QPSK



Fonte: Elaborada pelo autor.

Nota-se que o desempenho do sistema ARGOS-3 está melhor do que o desempenho teórico e simulado da modulação QPSK pura (considerando  $E_b/N_0$  maior ou igual a 4,5), para um dado valor de BER requerido para o sistema. Essa diferença pode ser

explicada pela presença do código convolucional, que adiciona redundância e possibilidade de regressão de erros aos dados transmitidos, além da presença da técnica de codificação de linha Manchester, que também contribui para a melhoria das características do sinal modulado.

## 4 CONCLUSÃO

O desenvolvimento e a simulação do sistema de comunicação compatível com o padrão PTT-A3 do ARGOS-3 permitiram compreender de forma detalhada o funcionamento de cada etapa da cadeia de transmissão e recepção. A modelagem proposta para o simulador abordou desde a geração do streambits do datagrama e a codificação convolucional até a modulação QPSK, modelagem de canal, detecção de portadora e toda a cadeia de recepção utilizada no lado do satélite para recepção dos sinais transmitidos pelas PCD. Essa abordagem possibilitou avaliar o desempenho do sistema em condições controladas de ruído e interferência.

Os resultados demonstraram que o uso combinado de modulação QPSK, codificação convolucional e embaralhamento de dados proporciona ganhos significativos em robustez e confiabilidade, em relação a modulação QPSK pura. A presença dessas técnicas reduz a BER em regimes de baixa SNR mostrando a importância da codificação de canal. Além disso, a análise do sinal no tempo e frequência confirmou que o formato do sinal transmitido está de acordo com as especificações do padrão PTT-A3, assegurando a compatibilidade do modelo implementado com sistemas reais de coleta de dados ambientais (CNES, 2006)

Durante o processo de simulação, verificou-se que a implementação proposta oferece grande flexibilidade para experimentação e aprimoramento. O ambiente desenvolvido em Python permite a rápida reconfiguração de parâmetros, como taxa de bits, filtros de pulso e limiares de detecção, facilitando o estudo de diferentes cenários operacionais. Essa modularidade torna o simulador uma ferramenta útil tanto para fins de pesquisa quanto para atividades de ensino relacionadas à comunicação digital e à engenharia de sistemas espaciais.

Por fim, o trabalho atingiu seu objetivo principal de reproduzir e analisar o comportamento do sistema de transmissão ARGOS-3, contribuindo para o domínio nacional das tecnologias envolvidas na recepção de dados ambientais via satélite. As propostas de trabalhos futuros, incluindo a aplicação de modelos de canal mais realistas, a implementação de decodificação Viterbi com soft-decision e o estudo de desempenho BER vs  $E_b/N_0$ , abrem caminhos para melhorar o simulador como uma plataforma de estudos.

### 4.0.1 Trabalhos futuros

Com o desenvolvimento do projeto, alguns pontos que podem ser melhorados foram identificados:

- Aplicar técnicas de filtragem para a matriz de detecção, eliminando ruídos detecta-

dos e mantendo apenas as transmissões de interesse;

- Alterar cadeia de recepção invertendo a ordem do decodificador convolucional para trabalhar com Viterbi soft-decision;
- Aplicar modelagem de canal mais realista, adicionando desvio de frequência e efeito Doppler, implementar sincronização de fase por PLL;
- Aplicar modelagem de canal mais realista, adicionando atenuação por distância e ACG (Automatic Gain Control);
- Aplicar modelagem de canal não-linear (transmissão por amplificadores reais), simulando efeitos de distorção;
- Realizar comparativo de desempenho da curva  $BER \times E_b/N_0$  variando parâmetros do sistema, como palavra de sincronismo, vetores geradores, tipo de codificação de linha, tipo de modulação de pulso, etc;
- Implementar suporte a realtime nas classes do simulador, para possibilitar a integração com SDR;
- Implementar o sistema em GNU Radio, utilizando SDR para validação do modelo proposto;
- Implementar blocos do codificador convolucional e modulador QPSK em VHDL;
- Analisar de eficiência energética e consumo de potência do sistema, otimizar consumo para aplicações em PCD;
- Simulação de tráfego de múltiplos dispositivos (colisões de uplink), avaliando impacto na performance do sistema, e calcular a densidade máxima de dispositivos suportada em uma determinada região para a passada do satélite;
- Analisar modulações alternativas, como 8-PSK e 16-QAM, avaliando custo benefício da eficiência espectral, robustez e complexidade de implementação em relação ao QPSK;

## REFERÊNCIAS

- CADORE, Arthur. **argos3**. GitHub, 2025. Accessed: 2025-10-05. Disponível em: <<https://github.com/arthurcadore/argos3/>>.
- CENTENARO, Marco et al. A Survey on Technologies, Standards and Open Challenges in Satellite IoT. **IEEE Communications Surveys & Tutorials**, v. 23, n. 3, p. 1693–1720, 2021. DOI: 10.1109/COMST.2021.3078433.
- CNES, Project Team. Services and Message Formats Ed2 Rev2. en, p. 80, 2006.
- DUARTE, José Marcelo L. et al. A multiuser decoder based on spectrum analysis for the Brazilian Environmental Data Collecting System. en. **International Journal of Satellite Communications and Networking**, v. 39, n. 2, p. 205–220, 2021. Publisher: John Wiley & Sons, Ltd. ISSN 1542-0981. DOI: 10.1002/sat.1381. Disponível em: <<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/sat.1381>>.
- FRAIRE, Juan A.; CÉSPEDES, Sandra; ACCETTURA, Nicola. Direct-To-Satellite. en. In: AD-HOC, Mobile, and Wireless Networks. Springer, Cham, 2019. P. 241–258. ISSN: 1611-3349. ISBN 978-3-030-31831-4. DOI: 10.1007/978-3-030-31831-4\_17. Disponível em: <[https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-31831-4\\_17](https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-31831-4_17)>.
- GOMES, Guilherme Peinador. Otimização de órbita para comunicação de nanossatélites da Constelação Catarina. pt, 2024. Accepted: 2024-07-11. Publisher: Joinville, SC. Disponível em: <<https://repositorio.ufsc.br/handle/123456789/255917>>.
- LIMA, Raffael Sadite Cordoville Gomes de. **A parallel software-defined ultra-low-power receiver for a satellite message forwarding system**. 2021. Diss. (Mestrado) – Universidade Federal do Rio Grande do Norte. Accepted: 2022-02-02. Disponível em: <<https://repositorio.ufrn.br/handle/123456789/45768>>.
- LIN, Shu; COSTELLO, Daniel J. **Error Control Coding: Fundamentals and Applications**. 2. ed. Upper Saddle River, NJ: Pearson Prentice Hall, 2004. ISBN 9780130426727. Disponível em: <[https://books.google.com.br/books?id=BG08Zylo\\_7gC](https://books.google.com.br/books?id=BG08Zylo_7gC)>.
- RAE, João Carlos Pécala. **Detector de sinais para os satélites do Sistema Brasileiro de Coleta de Dados usando análise espectral digital**. 2005. Dissertação de Mestrado – Nome da Instituição, Brasil. Disponível conforme normas APA, Chicago e MLA.
- RODRIGUES, José Antonio. Demodulador ARGOS III Compatível com Sinais PTT-A2 e PTT-A3. pt, p. 104, 2018. Disponível em: <<http://mtc-m21c.sid.inpe.br/col/sid.inpe.br/mtc-m21c/2018/08.01.12.38/doc/publicacao.pdf>>.

SILVA, Ramon Brandi da; ALMEIDA, Eugenio Sper de. Um framework para a identificação e diferenciação de plataformas de coleta de dados ambientais do Sistema Nacional de Dados Ambientais (SINDA). pt. In: SIMPÓSIO Brasileiro de Sistemas de Informação (SBSI). SBC, 2022. P. 17–20. ISSN: 0000-0000. DOI: 10.5753/sbsi\_estendido.2022.222715. Disponível em: <[https://sol.sbc.org.br/index.php/sbsi\\_estendido/article/view/21563](https://sol.sbc.org.br/index.php/sbsi_estendido/article/view/21563)>.

SKLAR, Bernard. **Digital communications: fundamentals and applications**. USA: Prentice-Hall, Inc., 1988. ISBN 0132119390.